

Artículo Original

Estilo parental materno y toma de decisiones deportivas en atletas infantiles de balonmano en colima, México: un estudio correlacional

Maternal parenting style and sports decision-making in children's handball athletes in Colima, Mexico: A Correlational Study

Clara Isabel Gallardo Quintero^{*1}, Yanira Dennisse Leyva Gámez¹, Alejandra Isabel Castro Robles¹

¹ Instituto Tecnológico de Sonora

* Autor de Correspondencia

Resumen: Introducción En la Unidad Deportiva Morelos del estado de Colima, se observó la práctica deportiva de niños y niñas de entre 8 y 12 años de la disciplina de balonmano; encontrando que algunos presentan la capacidad de toma de decisiones, pero al mismo tiempo otros sujetos muestran un déficit en este aspecto, revelando inseguridad. El objetivo de esta investigación consistió en determinar la relación del estilo parental materno sobre la habilidad de toma de decisiones deportivas de los atletas infantiles. La metodología de abordaje del estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y presenta una temporalidad transaccional con un diseño no experimental. En la recolección de datos fueron aplicados dos instrumentos, para la determinación del estilo parental materno se hizo uso del el "Parenting Styles and Dimensions Questionnaire" (PSDQ), en cuanto a valorar la capacidad de toma de decisiones de los sujetos, se implementó el Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte (CETD); encontrando como resultados que tanto los hijos como las madres tienen una percepción similar del estilo parental materno, reflejando que existe una correlación para los tres estilos parental desde ambas percepciones, pudiendo concluir que el estilo parental autoritativo es el predominante en esta investigación, las madres lo auto reportan y a la vez los niños lo confirman desde su perspectiva, como el estilo que utilizan en la crianza, y el cual tiene relación con la habilidad y estilo de toma de decisiones deportivas de sus hijos.

Palabras Clave: Parentalidad; Toma de decisiones; Deportes.

Abstract: Introduction In the Morelos Sports Unit in the state of Colima, the sports practice of boys and girls between 8 and 12 years of age in the handball discipline was observed; finding that some present the ability to make decisions, but at the same time other subjects show a deficit in this aspect, revealing insecurity. The objective of this research was to determine the relationship between maternal parenting style and the sports decision-making ability of child athletes. The methodology of the study corresponds to the quantitative approach, of correlational scope and presents a transactional temporality with a non-experimental design. In the data collection, two instruments were applied, for the determination of the maternal parenting style, the "Parenting Styles and Dimensions Questionnaire" (PSDQ) was used, in terms of assessing the decision-making capacity of the subjects, the Decision Style Questionnaire in Sport (CETD) was implemented; finding as results that both children and mothers have a similar perception of maternal parenting style, reflecting that there is a correlation for the three parenting styles from both perceptions, being able to conclude that the

authoritative parenting style is the predominant one in this research, mothers self-report it and at the same time children confirm it from their perspective, such as the style they use in parenting, and which is related to the ability and style of sports decision-making of their children.

Keywords: Parenting; Decision making; Sports.

Cómo Citar: Gallardo-Quintero, C. I., Leyva-Gómez, Y. I., Castro-Robles, A. I. (2025). Estilo parental materno y toma de decisiones deportivas en atletas infantiles de balonmano en colima, México: un estudio correlacional. *Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física*, 5(11). <https://doi.org/10.54167/rmccf.v5i11.1895>.

Recibido: Marzo 2025 Aceptado: Julio 2025 Publicado: Septiembre 2025

Introducción

El concepto de familia ha sido estudiado por mucho tiempo, existe un gran interés en este tema debido a la importancia de su función en los individuos dentro de ella, no solo con fines de supervivencia, sino que es el primer grupo en que las personas conviven y se desarrollan como entes socioculturales, como lo menciona Lasilla (2019, como se citó en Vélez, 2019), la influencia de la familia en el desarrollo y formación de la persona es determinante en su configuración como tal, pues no solo influye en su desarrollo cognitivo sino también, entre otros aspectos, como lo conductual, personal, emocional, socioafectivo o sociocultural. La familia es el primer contexto donde se desarrollan competencias emocionales esenciales para el bienestar de los niños. Estas competencias incluyen la conciencia y regulación emocional, la autonomía emocional y las habilidades sociales, las cuales son fundamentales para un desarrollo psicológico saludable. Los autores enfatizan que un ambiente familiar afectivo y comunicativo favorece la creación de vínculos seguros y una autoestima positiva en los hijos (Arango et al., 2024).

La figura materna resulta esencial en el desarrollo de los hijos pues existe un lazo afectivo directo desde antes de nacer, de igual forma, es la que en la mayoría de los casos pasa mayor tiempo con ellos y se encarga de su formación inicial en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelven; en lo que respecta al estilo de crianza de las madres de niños deportistas se han desarrollado patrones de conducta importantes en el rol que desempeñan las familias, pues favorecen en la formación integral de los niños.

En la actualidad se observa en América latina el desafío de la problemática en los estilos de crianza que proporcionan los padres a sus hijos desde la infancia, sin embargo, según Bonell (2021), se aprecia falta de interés en los hogares, los padres se centran en sus trabajos dejando a sus hijos en guarderías e instituciones educativas, desarrollando en ocasiones conductas inadecuadas para forjar su personalidad, por lo que se considera imprescindible la guía de sus padres para la estimulación de habilidades, cognitivas, motrices, afectivas, sociales entre otras.



Este fenómeno ha despertado el interés de investigadores para conocer el impacto que el proceder de los padres tiene sobre la conducta de sus hijos, tal es el caso del estudio realizado por Branco et al., (2024), quienes publicaron un estudio sobre la percepción que tienen futbolistas portugueses de entre 12-19 años, sobre el comportamiento de sus padres sobre su rendimiento, orientación motivacional y toma de decisiones. Encontraron discrepancias en la percepción de los comportamientos de ambos padres, el tipo de participación parental puede ser diverso e influye de modo distinto en función del nivel de aprendizaje, de rendimiento y de toma de decisiones; los padres y madres realizan un acompañamiento en la competición, influyen en el desarrollo técnico y las expectativas sobre sus hijos cambian. El estudio concluye que el tipo y nivel de implicación de los progenitores es percibido de modo cambiante por sus hijos, según su nivel de práctica y rendimiento, así como también perciben diferencias entre el estilo del padre y de la madre, cambiando también su tipo de motivación y toma de decisiones. Lo cual subraya la importancia del papel de la propia persona (el joven) hacia su propio proceso de construcción de estilo de toma de decisiones y de propósito.

A nivel nacional, específicamente en la Unidad Deportiva Morelos del estado de Colima, México, se identifica la práctica deportiva de niños y niñas de entre 8 y 12 años de la disciplina de balonmano; se observa que algunos de éstos presentan la capacidad de toma de decisiones, pero al mismo tiempo hay otros sujetos que muestran un déficit en este mismo rubro, denotando inseguridad en ellos mismos y en ciertas ocasiones en la que las madres se encuentran ahí, se observó codependencia para realizar cualquier actividad durante el juego o entrenamientos.

A pesar de que el estilo de crianza es un área de investigación abordada, se encontró que estos fueron planteados desde la perspectiva única de los padres de los atletas y no de los hijos, por lo que en este estudio se pretende revisar la percepción de los hijos deportistas en relación a la influencia del estilo parental sobre su toma de decisiones y resolución de problemas. Ante lo expuesto, surge la pregunta: ¿Cuál es la influencia del estilo parental materno sobre la toma de decisiones deportivas de los atletas infantiles de balonmano de la Unidad deportiva Morelos, en el estado de Colima?

A partir de este cuestionamiento se planteó por objetivo determinar la relación del estilo parental materno sobre la habilidad de toma de decisiones deportivas de los atletas infantiles de balonmano de la unidad deportiva Morelos en el estado de Colima, que permita su desarrollo y fortalecimiento a través de su integración en el plan de entrenamiento, considerando el protocolo de aplicación de los test seleccionados.

Los estilos parentales en la crianza han sido ampliamente estudiados por la psicología, Jorge y González (2017), mencionan que los padres no utilizan un estilo parental específico en la crianza de sus hijos o no se identifican con alguno y no están familiarizados con ninguno de ellos, tampoco reconocen las consecuencias en la crianza o cuál es el mejor estilo de crianza para ejercer.





Esto se relaciona con la investigación efectuada por Vergara (2016), en la que se expone que los padres requieren conocer las características del desarrollo de sus hijos, así como conocerse a sí mismos e identificar el estilo parental que ejercen, si se desconoce al respecto, deberán afrontar las consecuencias en la crianza. Sin embargo, se han realizado pocos estudios que propongan la relación entre los estilos parentales y cómo influyen en la toma de decisiones deportivas en atletas, así como los escasos estudios donde analizan la relación de las díadas de madres e hijos.

Desde una perspectiva social, se ha encontrado que los patrones de crianza adoptados por las familias resultan importantes, ya que según la teoría del aprendizaje social los niños aprenden de su relación con los demás, mediante la observación de modelos importantes como los de la familia, siendo ésta considerada como primer medio social en donde el niño aprende a convivir y resolver conflictos (Enciso y Lozano, 2011; citado por Flores y Robles, 2018).

La educación proporcionada en el hogar determina el modelo a seguir a lo largo del desarrollo psicosocial de los hijos, transitando hacia la influencia que ejerce en los niños y los adolescentes en ciertos comportamientos que manifiestan en los diferentes entornos de convivencia. Según refiere Flores (2018), estos comportamientos están relacionados a los estilos de crianza de los padres, los cuales se ejecutan a partir de los criterios propios que se viven en cada familia, de acuerdo con las formas en que los padres perciben del mundo, la educación, patrones y costumbres establecidas. Los estilos de crianza son muy importantes, pues implican interacción con los hijos e hijas, que es la base de su desarrollo social y emocional, determinando su actuar consigo mismo y con los demás, lo cual es fundamental para su desarrollo y las futuras interacciones sociales y relaciones afectivas. (Ruiz, 2020). De ahí que la familia constituye el núcleo primario jugando un papel primordial y decisivo en el desarrollo personal de sus integrantes.

Para Loborda et al., (2013), la familia actúa regulando el comportamiento, así como también se encarga de educar a los hijos en sus habilidades de liderazgo, emocionales, socialización y autoconfianza. El individuo se desarrolla al interior de un sistema dinámico, de acuerdo con Minuchin y Fishman (1993), plantean que dicho sistema se integra por elementos cambiantes, para su conservación y evolución. Es así como a partir de la estructura familiar y la interacción entre padres e hijos conlleva la introyección de costumbres, tradiciones, leyes y sus modificaciones en el tiempo.

Por su parte, Mestre et al. (2007, como se cita en Pérez & Rodríguez, 2023), afirman que es dentro del contexto familiar donde se genera el proceso de internalización de valores, introyectado en los hijos la cultura y el orden social correspondientes a la sociedad donde han crecido y se han desarrollado. Ellos a su vez al formar su propio núcleo familiar habrán de repetir la internalización de los valores recibidos en su ámbito familiar de origen.





Con respecto a la esfera deportiva, diversos estudios muestran que se genera un fortalecimiento del proceso de socialización, ya que la práctica del deporte se efectúa dentro de un sistema social, mediante el cual los participantes se desempeñan en un ambiente de aprendizaje acerca de competencias, valores, actitudes, reglas, normas y conocimientos inherentes a los papeles sociales asociados a dicha práctica (López et al., 2021).

A partir de lo anterior, el desarrollo de esta investigación es relevante debido a la importante relación de los estilos parentales en el desarrollo sociocognitivo de los hijos e hijas deportistas. Asimismo, se busca brindar información sobre los estilos parentales, las consecuencias de cada uno, orientarlos sobre la importancia de que los niños/as observen roles de crianza diferentes y complementarios en papá y mamá, así como la relación entre ciertos estilos parentales y el desarrollo deportivo en los hijos e hijas para la toma de decisiones; esta información ayudará a cubrir un vacío disciplinar, con respecto a la relación del estilo parental con la toma de decisiones dentro del contexto deportivo y con enfoque principal en niños deportistas.

Métodos

El método de abordaje del estudio se realizó con un enfoque de tipo cuantitativo, ya que de acuerdo con Ander (2003), se emplea la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento. Su alcance fue correlacional, que según Galarza (2020), se basa en la descripción de la relación entre 2 o más variables a través de la aplicación de procesos estadísticos inferenciales, finalmente, presenta una temporalidad transaccional y diseño no experimental, ya que es un estudio en el que se miden las variables de estudio en una sola ocasión o punto en el tiempo, no hay manipulación de variables y se basa fundamentalmente en la descripción del fenómeno de estudio (Hernández et al., 2014).

La población de interés estuvo formada por un total de 14 sujetos, sin embargo, para el estudio se consideró una muestra no probabilística intencionada de 10 individuos, la selección se llevó a cabo en función de la disponibilidad de los sujetos y considerando como criterio de inclusión el pertenecer al grupo deportivo debidamente conformado (Ortega, 2022); ésta estuvo conformada por 6 personas del sexo femenino y 4 de sexo masculino, con un rango de edades entre 8 y 12 años de edad ($\bar{X}$ = 8.9, D_s = 0.8755); Asimismo se tuvo una muestra de 10 madres de familia. En la recolección de datos fueron aplicados dos instrumentos, para la determinación del estilo parental materno se hizo uso del el "Parenting Styles and Dimensions Questionnaire" (PSDQ), el cual fue desarrollado por Robinson, Mandleco, Olsen y Hart en el año 1995 y adaptado por Velásquez y Villouta en el 2013. Este instrumento permite conocer el estilo de crianza que utilizan lo/as padres-madres en la educación de sus hijo/as, está basado en la clasificación propuesta por Diana Baumrind que considera el estilo autoritativo que comprende los factores: Factor 1 (Calidez y participación) con 11 ítems, Factor 2 (Razonamiento/Inducción) con 7 ítems,



Factor 3 (Participación Democrática) con 5 ítems, Factor 4 (buen carácter/tranquilo) con 4 ítems; el estilo autoritario, estuvo integrado por los siguientes factores: Factor 1 (hostilidad verbal) con 4 ítems, Factor 2 (Castigo Corporal) con 6 ítems, Factor 3 (estrategias punitivas y sin razonamiento) con 6 ítems, Factor 4 (directividad) con 4 ítems y finalmente el estilo permisivo, que se estuvo conformado por 3 factores: Factor 1 (falta de seguimiento) con 6 ítems, Factor 2 (ignorar el mal comportamiento) con 4 ítems, Factor 3 (Confianza en uno mismo) con 5 ítems. Mismo que fue validado por expertos y con un índice de consistencia interna Alfa de Cronbach para cada dimensión o escala de: Escala Autoritativa (democrática), 0,91; Escala Autoritaria, 0,86; y Escala Permisiva, 0,75 (Robinson y cols., 1995).

En lo que respecta a la valoración de la capacidad de toma de decisiones del sujeto en estudio, se procedió a la implementación del Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte (CETD), de Ruíz y Graupera (2005b), que mide tres escalas: Competencia Decisional Percibida (CDP), Ansiedad y Agobio al Decidir (AAD) y Compromiso en el Aprendizaje Decisional (CAD), mismo que posee fiabilidad calculada mediante el coeficiente de correlación de Producto-Momento de Pearson, obteniendo un coeficiente global de .74 y para las subescalas de CDP un coeficiente de .82, para AAD un valor de .85 y para la subescala de CAD un valor de .78 (Ruíz & Graupera, 2005a). Este instrumento de medida permite analizar el perfil decisional de los deportistas evaluando la vertiente personal y subjetiva del proceso de toma de decisión en el deporte. Está compuesto por 30 ítems que se puntúan según la mayor o menor preferencia de los sujetos en una escala Likert de cuatro puntos (donde el uno indica el desacuerdo total y el cuatro el acuerdo total). Mide tres escalas de 10 ítems cada una: CDP, AAD y CAD (Ruíz y Graupera, 2005a). La CDP se refiere a la percepción que el deportista tiene de su propia competencia para decidir en su deporte, tanto por la opinión que otros pueden tener de él, como por su comparación con sus compañeros y oponentes. La AAD se refiere a las circunstancias generadoras de estrés y a los miedos y temores del deportista relacionados con el hecho de decidir en su deporte. Por último, el CAD está relacionado con la responsabilidad y el esfuerzo que el deportista manifiesta en la mejora de su competencia para decidir y el seguimiento táctico de los consejos de sus entrenadores.

De las tres escalas, dos de ellas, las referidas a la CDP y el CAD son de carácter positivo, es decir, valores altos indicarían que las percepciones personales y el compromiso de los deportistas es elevado, mientras que la escala AAD es de carácter negativo, de ahí que las puntuaciones altas serían un indicador de desajuste emocional ante este tipo de situaciones.

Resultados

Los resultados presentan la correlación entre los estilos parentales de la madre y el estilo de toma de decisiones deportivas del atleta.

La figura 1 presenta correlación entre el estilo parental autoritativo y la percepción de la mamá y los hijos deportistas, resaltando una significancia de $P < 0.05$ en seis variables con la prueba chi-cuadrada; con “muy seguido” la mamá entiende a su hijo cuando está enojado, entre “muy seguido” y “siempre” la mamá valora la intención y el logro, además de obedecer las reglas, entre “muy seguido” y “siempre” se explica las consecuencias del comportamiento, casi la mitad del tiempo coinciden en bromear ambas partes y entre “casi siempre” y “siempre” existe el respeto de las opiniones del hijo y la motivación para expresarlas.

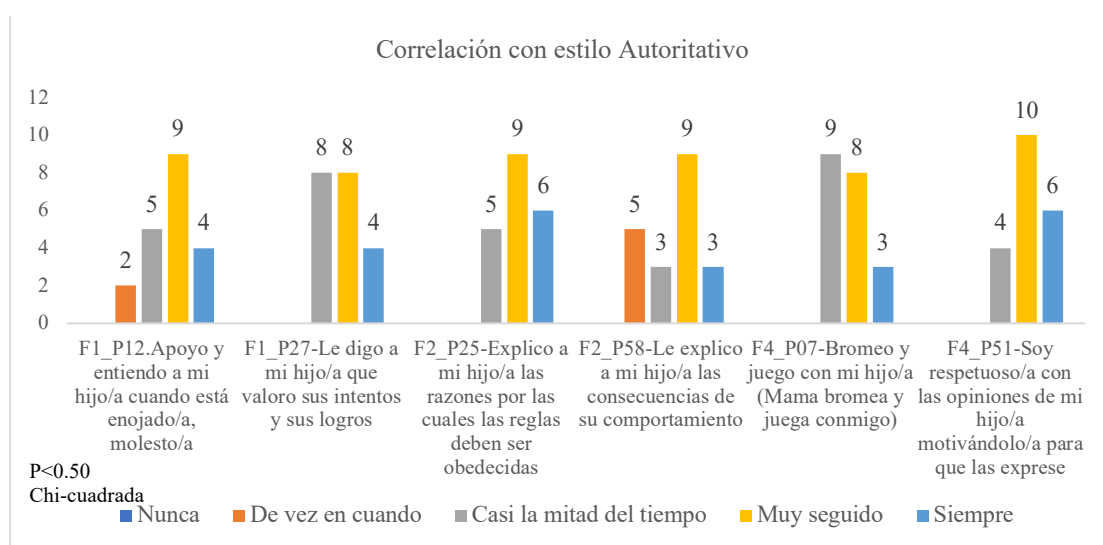
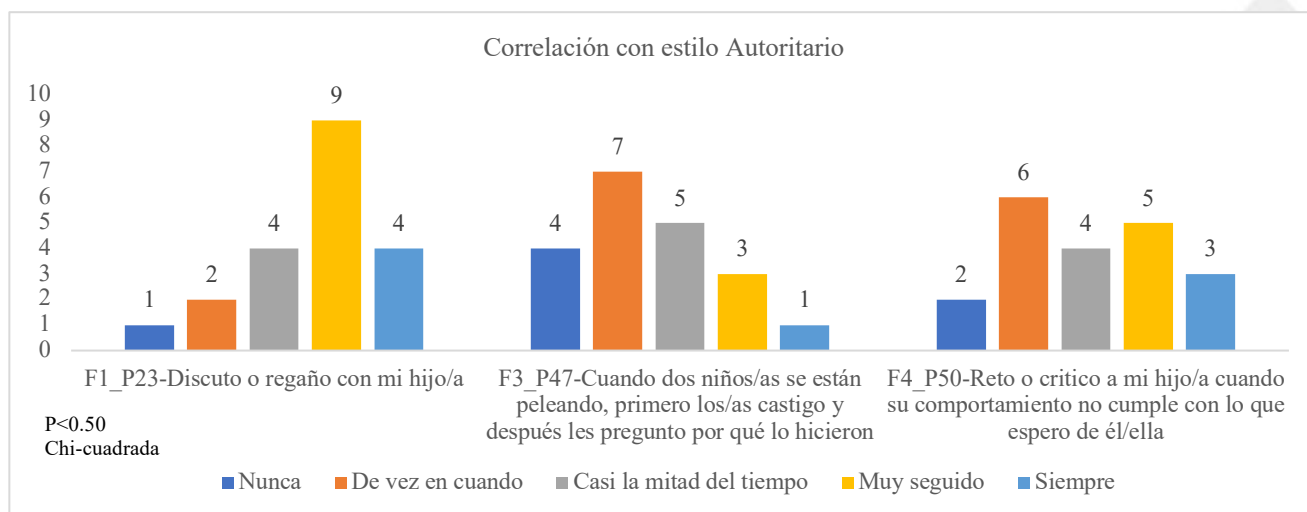


Figura 1. Variables asociadas entre el estilo parental materno autoritativo entre madre e hijo (elaboración propia).

La figura 2 muestra las variables que tienen relación entre la percepción de estilo parental autoritario entre la mamá y su hijo/a, destacando que las tres preguntas resultaron con correlación significativa con $P < 0.05$ de acuerdo a la prueba de chi-cuadrada, resultando las discusiones con el hijo “muy seguido” de vez en cuando hay castigo y después averiguación; y en proporción dividida está la crítica al hijo(a), cuando no cumplen con lo que se espera.

Figura 2. Variables asociadas entre el estilo parental materno autoritario entre madre e hijo (elaboración propia)



Con respecto a las variables del estilo parental permisivo y la percepción de la madre y el hijo (ver figura 3), se encontró correlación con cuatro preguntas que resultaron significativas según la chi-cuadrada en la relación entre las partes de $P < 0.05$; existe relación en “nunca” aceptar que el hijo moleste a otras personas; además es “muy seguido” o “siempre” que la mamá no toma en cuenta la mala conducta de su hijo o hija; en la tercer pregunta nunca la mamá permite una interrupción de su hijo con otras personas y en la última variable, casi la mitad del tiempo existe la inseguridad de cómo resolver problemas de mala conducta de los hijos.

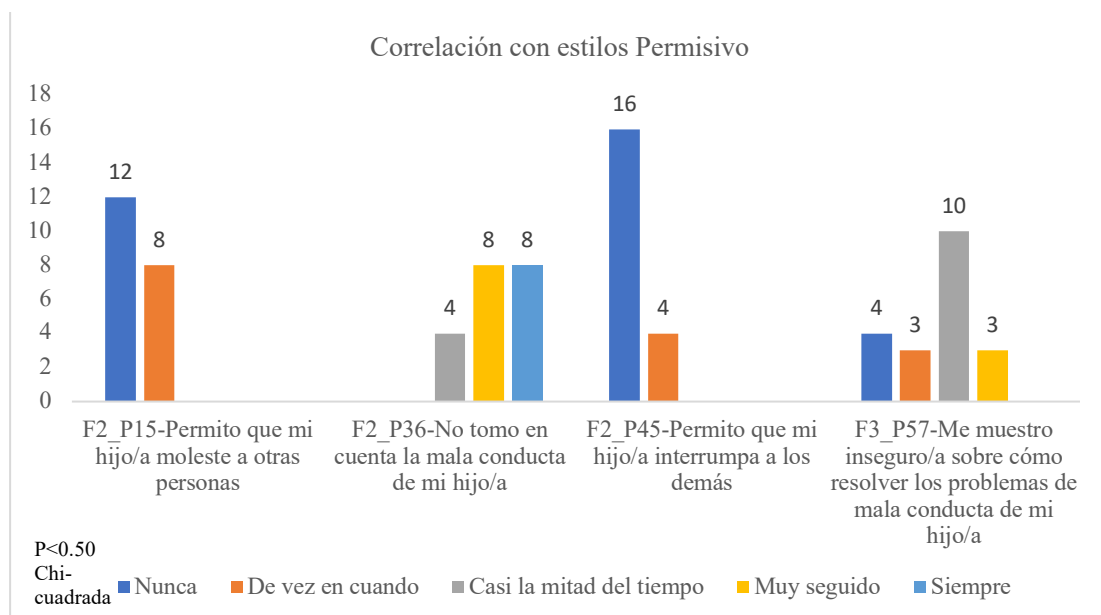


Figura 3. Variables asociadas entre el estilo parental materno permisivo entre madre e hijo (elaboración propia).

Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para la comparación de las medias de ambos grupos sobre los distintos estilos parentales de la madre; se obtuvo que $P < 0.05$ en los tres estilos parentales, revelando que existe diferencia significativa entre la percepción de los hijos y las madres; es decir, en la comparación existe una diferencia para los tres estilos parental desde ambas percepciones, tal como se muestra en la Tabla 1. Este resultado sugiere que, en términos generales, tanto los hijos como las madres perciben que tienen los tres estilos, aunque en un grado diferente ante una media orientada en mayor proporción al autoritativo.

De acuerdo con los resultados se encontró correlación sobre la capacidad de toma de decisiones con respecto a la ansiedad y agobio al decidir; el análisis se llevó a cabo con las tres escalas del perfil decisional de los deportistas de balonmano; encontrando significancia en 5 variables del perfil AAD.

La tabla 1 muestra correlación con el ítem de que cuando el sujeto falla en el juego a partir de una mala decisión, el 50% indica que no entra en ansiedad y tiene la certeza de que la mamá va a razonar con él acerca de la toma de decisión. La correlación se respalda con el estadístico de chi cuadrada con una $P < 0.05$ al aplicarse en las dos variables categóricas, por lo que la ansiedad y agobio al decidir sí influye en las consecuencias de qué pueda decir la madre.

Tabla 1

<i>Ansiedad y agobio al decidir al fallar como consecuencia del comportamiento</i>					
CETD.P17-Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego		PSDQ.P58-Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento			Total
		De vez en cuando	Muy seguido	Siempre	
En desacuerdo	Recuento	3	2	0	5
	% del total	30.0%	20.0%	0.0%	50.0%
Indeciso	Recuento	2	1	0	3
	% del total	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%
De acuerdo	Recuento	0	0	2	2
	% del total	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%
Total	Recuento	5	3	2	10
	% del total	50.0%	30.0%	20.0%	100.0%

*Prueba de chi-cuadrado de Pearson $P = 0.040$

De acuerdo con los datos arrojados en la Tabla 2, se observa correlación significativa entre ítems de que existe una mala decisión del sujeto, ante situaciones con equipos rivales de nivel superior, señalando que no decide cómo le gustaría, mostrando ansiedad, ya que el 60% expresó estar de acuerdo que muy seguido su mamá iniciará una discusión o regaño.

Tabla 2

Ansiedad y agobio al decidir ante un equipo superior ante el riesgo de una discusión o regaño

CETD.P20-Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría		PSDQ.P23-Discuto o regaño con mi hijo/a		Total
		Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	
Total desacuerdo	Recuento	0	1	1
	% del total	0.0%	10.0%	10.0%
Indeciso	Recuento	3	0	3
	% del total	30.0%	0.0%	30.0%
De acuerdo	Recuento	0	6	6
	% del total	0.0%	60.0%	60.0%
Total	Recuento	3	7	10
	% del total	30.0%	70.0%	100.0%

*Prueba de chi-cuadrado de Pearson P = 0.007

Con base en los resultados que se muestran en la tabla 3, el 70% de los sujetos expresaron vacilar al momento de tomar una decisión importante, porque temen cometer errores, ante las estrategias punitivas y sin razonamiento que aplica su madre.

Tabla 3

Ansiedad y agobio al tomar decisiones importantes ante el riesgo de un castigo

CETD.P23-Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores		PSDQ.P47-Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les preguntó por qué lo hicieron				Total
		De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre	
Total desacuerdo	Recuento	0	1	1	0	2
	% del total	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%
En desacuerdo	Recuento	0	0	0	1	1
	% del total	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%
Indeciso	Recuento	2	0	0	0	2
	% del total	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
De acuerdo	Recuento	0	3	2	0	5
	% del total	0.0%	30.0%	20.0%	0.0%	50.0%
Total	Recuento	2	4	3	1	10
	% del total	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	100.0%

*Prueba de chi-cuadrado de Pearson P = 0.017

En la Tabla 4, se puede apreciar que el 60% de los sujetos manifestó no ponerse nervioso al momento de la toma de decisiones al tener que tomar la iniciativa en el juego, mostrando que no teme sufrir hostilidad verbal por parte de la madre.

Tabla 4*Ansiedad y agobio en la toma de la iniciativa ante una discusión o regaño*

CETD.P26-Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición		PSDQ.P23-Discuto o regaño con mi hijo/a		Total
		Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	
Total	Recuento	0	2	2
desacuerdo	% del total	0.0%	20.0%	20.0%
En	Recuento	0	4	4
desacuerdo	% del total	0.0%	40.0%	40.0%
De acuerdo	Recuento	3	1	4
	% del total	30.0%	10.0%	40.0%
Total	Recuento	3	7	10
	% del total	30.0%	70.0%	100.0%

*Prueba de chi-cuadrado de Pearson P = 0.040

En la tabla 5, se encontró que el 50% de los sujetos manifiesta preocupación por la derrota antes de salir a competir, a pesar de saber que la madre no tomará en cuenta el mal desempeño de su hijo. La correlación de esta esta tabla, así como las anteriores, fue valorada por medio de la prueba chi-cuadrada con significancia $P < 0.05$.

Tabla 5*Ansiedad y agobio al pensar en perder el juego, previo a la competencia*

CETD.P08-A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir		PSDQ.P36-No tomó en cuenta la mala conducta de mi hijo/a		Total
		Muy seguido	Siempre	
Total desacuerdo	Recuento	0	4	4
	% del total	0.0%	40.0%	40.0%
En desacuerdo	Recuento	0	1	1
	% del total	0.0%	10.0%	10.0%
De acuerdo	Recuento	4	1	5
	% del total	40.0%	10.0%	50.0%
Total	Recuento	4	6	10
	% del total	40.0%	60.0%	100.0%

*Prueba de chi-cuadrado de Pearson P = 0.036

Discusión

A continuación, se presentan las discusiones sobre la correlación encontrada en el presente estudio, se aborda un análisis en función de la influencia de los estilos parentales maternos: Autoritario, Autoritativo y Permisivo sobre los estilos de toma de decisiones: Ansiedad y agobio al decidir (AAD), Competencia Decisional Percibida (CDP) y Compromiso en el Aprendizaje Decisional (CAD).

En relación con el análisis de los estilos parentales materno, se encontró que predomina la directividad autoritativa, estos resultados indican que la percepción tanto de madre e hijo es congruente entre sí; la paternidad autoritativa se asocia positivamente con un mayor desarrollo cognitivo en los niños. Los estudios indican que los niños criados por padres autoritativos tienden a exhibir mejores habilidades para resolver problemas, mayor rendimiento académico y mayor curiosidad intelectual (Khanum et al., 2023; Saragih & Fuadah, 2024). Esto se atribuye al ambiente de apoyo y estimulante que fomentan los padres autoritativos, que fomenta la exploración y el aprendizaje; con base en los resultados de este estudio se puede observar que la correlación madre e hijo/a resultó significativa con $P < 0.050$ ya que se encontró que los jugadores interiorizan las consecuencias de su comportamiento gracias al proceso reflexivo realizado en casa.

En referencia al desarrollo emocional autoritativo de los niños, en este estudio se encontraron coincidencias entre la madre y los hijos deportistas con respecto al apoyo emocional, reconocimiento a su desempeño, acercamiento afectivo y de respeto a sus opiniones; mostrando que esta correlación fue significativa $P < 0.050$. Por lo que se puede observar que la crianza autoritativa promueve el desarrollo emocional saludable al fomentar la regulación emocional y la resiliencia. Los niños criados por padres autoritativos están mejor equipados para manejar el estrés y expresar emociones de manera efectiva, lo que lleva a mejores resultados de salud mental (Delvecchio et al., 2020; Zheng, 2025; Khanum et al., 2023).

Con respecto al desarrollo social con madre autoritativa, en esta investigación se detectó que la parte paterna busca generar un proceso de reflexión acerca la importancia de obedecer las reglas como base para la interacción social efectiva, coincidiendo la apreciación del hijo ante este factor con $P < 0.050$. Este aspecto coincide con lo encontrado por (Khanum et al., 2023; Huang et al., 2024) cuando afirman que la crianza autoritaria contribuye al desarrollo de niños socialmente competentes y bien ajustados. Estos niños son más propensos a exhibir comportamientos prosociales, formar relaciones saludables con sus compañeros y demostrar empatía y cooperación.

Por otra parte, a los resultados obtenidos sobre el estilo parental Autoritario, se averiguó que los padres aplican estrategias punitivas en su estilo de crianza, cuando afirman que existen discusiones o regaños entre madre e hijo señalando que estas se presentan con una frecuencia de “muy seguido” y “siempre”; no



obstante en el ítem “cuando los niños se pelean primero son castigados y posteriormente se averigua el motivo” se observó frecuencia de “nunca” y otros manifestaron de “vez en cuando”; esto puede propiciar consecuencias tales como con un crecimiento cognitivo disminuido, ya que los niños criados en hogares autoritarios a menudo exhiben un menor rendimiento académico y una menor curiosidad intelectual, probablemente debido a la naturaleza restrictiva y punitiva de este estilo de crianza (Khanum et al., 2023; Vega et al., 2023).

En cuanto al desarrollo emocional y social de la crianza autoritaria, se apreció que el ítem “reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo esperado”, la observación se divide por mitades unos a favor y otros en contra (nunca y siempre), lo que muestra una correlación significativa, aunque los resultados a largo plazo pueden traer consecuencias emocionales, tal como lo señalan Delvecchio et al., (2020); Khanum et al., (2023) y Zeng (2023); cuando afirman que los niños de hogares autoritarios a menudo luchan con la expresión emocional y pueden desarrollar ansiedad o depresión debido a la falta de calidez y capacidad de respuesta en su entorno de crianza. En lo que se atribuye al aspecto social, también se pueden observar comportamientos agresivos ya que la percepción de los sujetos, madre e hijo, hacen notar que la respuesta está dividida en igual proporción; lo que puede traer como consecuencia dificultar el desarrollo de habilidades sociales y conducir a problemas para establecer relaciones positivas entre sus compañeros (Khanum et al., 2023; Huang et al., 2024).

En el caso del estilo parental permisivo, los sujetos manifestaron que la madre muestra inseguridad al resolver problemas de mala conducta del hijo con $P < 0.05$; lo que pudiera percibirse como una carencia de estructura y de orientación, necesarias para un crecimiento cognitivo óptimo. Las investigaciones indican que la crianza permisiva puede dificultar el desarrollo de cogniciones orientadas al futuro, como la planificación y el retraso de la gratificación, que son fundamentales para el éxito académico y personal (Sadeghi et al., 2022). Además, este tipo de la crianza, pudiera provocar que los niños se muestren menos motivados para participar en diferentes actividades y más propensos a exhibir apatía hacia la realización de tareas (Nisrofah, 2023).

Asimismo, las madres y los niños manifestaron sentir que no se toma en cuenta la mala conducta del hijo resultando que la correlación es significativa $P < 0.05$, lo cual puede propiciar un impacto en el desarrollo emocional, donde el ideal sería establecer un equilibrio, ya que el lado positivo de este estilo de crianza fomenta una sensación de seguridad y autoestima en los niños, enfatizando el apoyo emocional y la aceptación (Velasco-Rauda & Castillo-Martínez, 2024). Sin embargo, la falta de límites y disciplina en la crianza permisiva puede conducir a dificultades emocionales, como una mala regulación emocional y una mayor susceptibilidad a la ansiedad y la depresión (Aguilar-Yamuza et al., 2019). Otra manifestación de tipo emocional de este estilo de crianza, es que los sujetos manifiesten conductas que denotan ira, disidencia y falta de responsabilidad (Hazizah, 2019); así como niveles más altos de problemas de





conducta internalizantes, como ansiedad y depresión, particularmente cuando los padres no brindan una orientación y estructura adecuadas (Akhter et al., 2011; Kumar, 2023).

Otro factor que es importante considerar dentro del estilo de crianza permisivo, es que, aunque manifiestan dar libertades a sus hijos las madres no permiten que molesten a otras personas, ni que interrumpa a los demás en una frecuencia de “nunca” y de “vez en cuando”, siendo significativo ($P < 0.05$) este par de ítems. Mostrando la necesidad de equilibrio entre el beneficio y lo perjudicial, así como afirma Adisiswanto et al., (2024) que la crianza permisiva fomenta la comunicación abierta y la expresión emocional, lo que puede potenciar las habilidades sociales y la empatía en los niños; no obstante, la falta de límites claros y disciplina en la crianza permisiva puede dificultar el desarrollo de habilidades sociales, como la cooperación, el respeto por los demás y la resolución de conflictos (Velasco-Rauda & Castillo-Martínez, 2024). De igual forma, este estilo de crianza también puede provocar dificultades en la adaptación social, como falta de respeto hacia figuras de autoridad y compañeros, y una falta de entusiasmo por las interacciones sociales (Nisrofah, 2023). Además, la crianza permisiva se ha relacionado con niveles más bajos de competencia social y niveles más altos de problemas de conducta externalizantes, como la agresión y la desobediencia, que pueden dificultar las relaciones sociales (Akhter et al., 2011; Rodríguez & Moreno, 2019).

En cuanto a la forma en la que los estilos de crianza influyen en la toma de decisiones, se encontró que los tres estilos de crianza (autoritativa, autoritaria y permisiva) se encuentran presentes en el momento en que los jugadores deciden sobre las acciones deportivas, considerando para ello el Estilo de decisión en el deporte (CETD), el cual se clasifica en 3 escalas: Competencia decisional percibida (CDP), Ansiedad y agobio al decidir (AAD), Compromiso en el aprendizaje decisional (CAD); encontrando que la escala predominante fue la AAD ya que se detectaron 5 ítems mostraron tener una correlación significativa ($P < 0.05$) en los 3 estilos de crianza.

Por otra parte, se encontró que los jugadores no presentan ansiedad y agobio al momento de decidir ya que tienen la percepción de que la madre razonará con él acerca de la decisión tomada en el campo de juego; los padres autoritativos se caracterizan por su enfoque equilibrado, combinando calidez con límites y expectativas claras. Este estilo fomenta la autonomía y alienta a los niños a pensar críticamente y tomar decisiones de manera independiente. En el balonmano, los niños con padres autoritativos tienen más probabilidades de desarrollar habilidades adaptativas para la toma de decisiones, ya que se les anima a analizar situaciones de juego, sopesar opciones y tomar decisiones informadas. Esto está respaldado por investigaciones que indican que la paternidad autoritativa se correlaciona positivamente con la toma de decisiones adaptativas y un fuerte autoconcepto en adolescentes (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019). Lo anterior indica que la toma de decisiones en el balonmano es esencial ya que es un deporte de equipo de ritmo rápido que requiere una toma de decisiones efectiva. Los jugadores deben evaluar





constantemente las situaciones del juego, anticipar los movimientos de los oponentes y coordinar con sus compañeros de equipo. El desarrollo de estas habilidades está influenciado no solo por la dirección de juego y el entrenamiento, sino también por el desarrollo cognitivo y emocional moldeado por los estilos de crianza. En referencia a las decisiones tácticas de juego los jugadores de hogares autoritativo pueden ser más receptivos al entrenamiento y mejor equipados para aplicar el pensamiento estratégico durante los juegos (Hashim, 2022; Bento et al., 2021). La investigación ha demostrado que la crianza autoritaria se asocia con mayores niveles de autoeficacia y mejores habilidades de toma de decisiones en los niños (Jabeen et al., 2024; Yaffe et al., 2021).

Además, se correlaciona significativamente el estilo autoritario en la toma de decisiones con base en la escala de AAD, ya que se detectó que de haber una mala decisión del sujeto, ante situaciones con equipos rivales de nivel superior, su posible fallo le produce ansiedad y agobio y que la influencia del estilo parental recae en la hostilidad verbal del regaño o la discusión, lo que provoca que desconfíe en tomar la iniciativa de juego o competencia pues se pone nervioso; lo anterior de acuerdo con 60% expresado por lo sujetos en este estudio. Este estilo de crianza a menudo desalienta la autonomía y puede conducir a patrones rígidos de toma de decisiones. En el balonmano, los niños pueden tener dificultades con flexibilidad en su toma de decisiones, ya que pueden depender en gran medida de la dirección externa en lugar de confiar en su propio juicio. Los estudios han demostrado que la crianza autoritaria se asocia con una toma de decisiones menos adaptativa y un autoconcepto más débil en los niños (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019). La toma de decisiones en balonmano no solo es un proceso cognitivo sino también emocional. Los jugadores deben manejar el estrés, mantener la concentración y mantenerse motivados, incluso en situaciones de alta presión. Los estilos de crianza pueden influir en estos procesos emocionales y cognitivos. Por ejemplo, los niños con padres autoritarios o permisivos pueden tener dificultades con la regulación emocional, lo que lleva a la toma de decisiones impulsiva o indecisa durante los juegos (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019).

Otro ítem en el que estableció una correlación significativa fue en el que el sujeto teme cometer errores cuando debe tomar una decisión importante durante la competencia con la estrategia punitiva de la madre de castigar y después preguntar. Lo que puede provocar que los padres autoritarios limiten la capacidad de un niño para pensar críticamente y tomar decisiones independientes. En balonmano, esto puede derivar en jugadores que dudan en tomar la iniciativa o probar nuevas estrategias, ya que pueden temer cometer errores o decepcionar a sus padres. Los estudios han encontrado que la crianza autoritaria se asocia con una mayor tendencia hacia la procrastinación y la hipervigilancia en la toma de decisiones, lo que puede dificultar el rendimiento en deportes de ritmo rápido como el balonmano (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019).





Finalmente, se observó que el estilo de crianza permisivo presenta correlación significativa ya que se encontró que al 50% de los sujetos le preocupa la derrota antes de salir a competir mientras que al otro 50% no le preocupa, aunque la madre expresó no tomar en cuenta el resultado. Aquí se aprecia que el estilo de crianza permisivo muestra padres indulgentes que evitan imponer reglas o límites estrictos. Si bien este estilo puede fomentar la creatividad, también puede conducir a la toma de decisiones impulsivas, ya que los niños pueden no aprender a evaluar las consecuencias de manera efectiva. En el balonmano, la crianza permisiva puede resultar en que los niños tomen decisiones impulsivas durante el juego, ya que es posible que no hayan desarrollado las habilidades de autorregulación necesarias. La investigación ha indicado que la crianza permisiva está vinculada a una toma de decisiones menos adaptativa y un autoconcepto más débil en los niños (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019). Los padres permisivos tienden a evitar establecer límites o expectativas claras, lo que puede llevar a la toma de decisiones impulsiva en los niños. En balonmano, esto puede manifestarse como pases apresurados, tiros impulsivos, o malas decisiones defensivas. Sin orientación sobre la autorregulación, los niños con padres permisivos pueden tener dificultades para equilibrar la creatividad con la disciplina en su toma de decisiones. La investigación ha indicado que la crianza permisiva está vinculada a niveles más bajos de autocontrol y un comportamiento más impulsivo en los niños (Jabeen et al., 2024; Wasarhelyi et al., 2019).

Implicaciones prácticas

Los entrenadores juegan un papel vital para ayudar a los jóvenes jugadores de balonmano a desarrollar habilidades efectivas para la toma de decisiones. Al incorporar enfoques centrados en el juego y proporcionar oportunidades para que los atletas practiquen la toma de decisiones en escenarios de juegos reales y puedan mejorar aspectos cognitivos y emocionales del desempeño. Asimismo, deberán tener en cuenta la influencia de los estilos de crianza en las tendencias de toma de decisiones de sus jugadores y adaptar sus estrategias de enseñanza en consecuencia.

Los padres pueden apoyar el desarrollo de habilidades de toma de decisiones de sus hijos adoptando un estilo de crianza autoritativo que equilibre la calidez con límites claros, así como fomentar la comunicación abierta, elogiar el esfuerzo en lugar de solo los resultados y modelar buenos comportamientos en la toma de decisiones; lo antes mencionado puede ayudar a sus hijos a convertirse en tomadores de decisiones más efectivos tanto dentro como fuera del campo. Los padres también deben ser conscientes del impacto potencial (ansiedad, agobio, inseguridad) de los estilos de crianza autoritarios o permisivos en la capacidad de sus hijos para tomar decisiones acertadas en situaciones de alta presión.



Conclusiones

Se ha demostrado a lo largo de esta investigación el impacto de los estilos parentales maternos en la toma de decisiones deportivas de los hijos, así como la importancia de adoptar estilos y prácticas parentales que sean eficientes para el óptimo desarrollo integral de los niños principalmente que se desenvuelven en un ambiente deportivo.

Se pueden identificar la presencia de los tres estilos parentales: autoritario, permisivo y autoritativo; aunque se observa una considerable inclinación hacia el estilo parental autoritativo, tanto desde la autopercepción de la madre como desde la percepción del hijo/a, de acuerdo con la frecuencia presentada en el análisis descriptivo; no obstante, los resultados revelan correlación en los tres estilos de crianza con una presencia significativa.

Con respecto a la toma de decisiones deportivas de los jugadores menores, los tres estilos de toma de decisión deportiva están presentes, destacando el estilo relacionado a la ansiedad y agobio al decidir; no obstante que la madre presenta características de los tres estilos de crianza, existe correlación al incidir en la generación de ansiedad y agobio.

Los padres autoritarios tienden a ser exigentes y controladores, pero poco afectuosos, generando niveles más altos de ansiedad en los niños. Asimismo, los padres permisivos tienden a ser cariñosos y afectuosos, pero tienen poca o ninguna exigencia de comportamiento, permitiendo que sus hijos tomen sus propias decisiones sin establecer límites claros. Sin embargo, los padres autoritativos combinan niveles de exigencia con niveles de apoyo emocional, estableciendo límites claros y expectativas de comportamiento, pero también son comprensivos y receptivos a las necesidades y sentimientos de sus hijos; este estilo se ha asociado con niveles más bajos de ansiedad y mayor sentido de competencia en los niños, ya que ofrece un equilibrio entre la estructura y el apoyo emocional.

Finalmente es importante resaltar que conocer la perspectiva sobre los estilos de crianza de padres e hijos, puede dar datos interesantes justo en la niñez, etapa en la que poco a poco van cobrando relevancia otros agentes de socialización tales como los amigos. Es por ello que el estudio de los estilos de crianza cobra mayor significado si se tienen en cuenta los diferentes contextos en que tanto padres como hijos viven y se desenvuelven, ya que esos contextos pueden reforzar o contradecir dichos estilos.

Limitaciones del estudio

En esta investigación la única limitación que se puede considerar como tal, fue el tamaño de la muestra; lo que no permite la generalización de los resultados, pero sí contribuye a conocer el comportamiento de las variables en este grupo de estudio.

Son opcionales según se considere necesario dando crédito a las fuentes de financiamiento que hayan colaborado o apoyado la realización del estudio.

Referencias

- Adisiswanto, A. E., & Faridha, N. (2024). The impact of parenting patterns on social-emotional children development. *Sinergi: Kajian Bisnis & Manajemen*. <https://doi.org/10.62335/phdtvs52>
- Aguilar-Yamuza, B., Raya-Trenas, A. F., Pino-Osuna, M. J., & Herruzo-Cabrera, J. (2019). Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 6(1), 36–43. <https://doi.org/10.21134/RPCNA.2019.06.1.5>
- Akhter, N., Hanif, R., Tariq, N., & Atta, M. (2011). Parenting Styles as Predictors of Externalizing and Internalizing Behavior Problems among Children. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 26(1), 23–41. <http://pjprnip.edu.pk/index.php/pjpr/article/view/476>
- Ander, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social Vol. IV. Técnicas para la recogida de datos e información*. Lumen.
- Arango, P. A., Orjuela, C. H., Buitrago, A. F., & Lesmes, O. M. (2024). Importancia de las habilidades socioemocionales en la educación: una revisión documental. *RHS-Revista Humanismo Y Sociedad*, 12(2), 1–26. <https://doi.org/10.22209/rhs.v12n2a05>
- Bento, A. L., Di Gilio, J. P. T., & Menezes, R. Pombo. (2021). Strategies adopted in the defensive return by handball coaches from teams. U-12 to U-18. *SciELO journals*. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14290397>
- Bonell, G. (2021). Participación y corresponsabilidad familiar en la institución educativa nuevo colegio del prado. <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/10726/22402808.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Branco, C., Gomes, A. R., Morais, C., Fontes, L., & Sousa, J. (2024). Perfiles de Participación de los Padres en el Fútbol Juvenil: Un Estudio con Atletas Jóvenes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 24(1), 182–199. <https://doi.org/10.6018/cpd.535761>
- Delvecchio, E., Germani, A., Raspa, V., Lis, A., & Mazzeschi, C. (2020). Parenting Styles and Child's Well-Being: The Mediating Role of the Perceived Parental Stress. *Europe's Journal of Psychology*, 16(3), 514–531. <https://doi.org/10.5964/EJOP.V16I3.2013>
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza Parentales y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/8035c827-ab7b-4cdd-84df-28e5b71b5bea>
- Flores, M. y Robles, J. (2018). *Prácticas parentales utilizadas por padres y/o cuidadores de niños y niñas de 10 a 14 años y su relación con conductas prosociales y agresivas*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/3e896ed2-9394-4560-9c1f-81c447fae96e>
- Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Hashim, R. S. (2022). Comparison of the tactical behavior, decision-making ability and cognitive intelligence according to the cognitive style (risk - caution) of handball players for the first degree. *International Journal of Advanced Academic Studies*, 4(1), 159–165. <https://doi.org/10.33545/27068919.2022.v4.i1c.701>
- Hazizah, N. (2019). Permissive Parenting Effect toward Emotional Development of Early Childhood. *Jurnal Pendidikan Luar Sekolah*, 7(1), 1–8. <https://doi.org/10.24036/KOLOKIU-PLS.V7I1.17>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. Mc Graw Hill. Gta. Edición.
- Huang, H., Hu, B., Curby, T. W., Gao, X., & Lv, B. (2024). Early parenting styles and children's social skills in China: a longitudinal exploration of mediating mechanism. *Early Child Development and Care*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/03004430.2024.2404007>
- Jabeen, R., Bibi, W., Rafi, A. A., Gul, N., Saba, N., Ilyas, S., & Khan, I. H. (2024). Relationship of Parenting Styles with Decision-Making and Self-concept Among Adolescents. *Journal of Asian Development Studies*. <https://doi.org/10.62345/jads.2024.13.1.44>
- Jorge, E. & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Khanum, S., Mushtaq, R., Kamal, M., Nishtar, Z., & Lodhi, K. (2023). The Influence of Parenting Styles on Child Development. *Journal of Policy Research*. 9(2), 808–816. <https://doi.org/10.61506/02.00022>
- Kumar, B. A. (2023). Population heterogeneity in developmental trajectories of internalising and externalising mental health symptoms in childhood: differential effects of parenting styles. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 32. <https://doi.org/10.1017/s2045796023000094>
- Loborda, P. Santana P. y Vial, A. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67932397003.pdf>
- López, C., Flores, M., Valdivia, P., Olivares M. y González J. (2021). Enseñando valores y potenciando la prosocialidad. Lo que promueven los entrenadores y lo que interiorizan los deportistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(2), 59-71. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/447181/304531>
- Minuchin, S. y Fishman, Ch. (1993). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós.
- Nisrofah, S. (2023). Examining the Influence of Permissive Parenting on Student Motivation for Learning. *Tadibia Islamika Journal of Holistic Islamic Education*, 3(1), 12–20. <https://doi.org/10.28918/tadibia.v3i1.346>
- Ortega, C. (2022). Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos, disponible en: <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>
- Pérez, N. B., & Rodríguez, M. L. (2023). Parenting styles and their relationship with prosocial behavior in adolescents. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 593-605. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>
- Robinson, C.; Mandlco, B.; Olsen, S. y Hart, C. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*. 77, 819 – 830. 64 <https://journals.sagepub.com/doi/10.2466/pr0.1995.77.3.819>
- Rodríguez, L. M., & Moreno, J. E. (2019). Percepció de la relació fill-pares i vincles d'amistat parental, en infants i preadolescents. *Anuari de Psicologia de la Societat València de Psicologia*, 17(2), 151–164. <https://doi.org/10.7203/ANUARI.PSICOLOGIA.17.2.151>
- Ruiz, C. (2020). Los estilos de crianza y su influencia en el comportamiento de los hijos. Hacer Familia. Obtenido de <https://www.hacerfamilia.com/educacion/noticia-estilos-crianza-influencia-comportamiento-hijos-20160711124004.html>
- Ruíz, L. y Graupera, J. (2005a). Versión final del cuestionario del estilo de decisión en el deporte (CETD). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario CETD de estilo de decisión en el deporte. *European Journal of Human Movement*. 14, 95-107. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2279095.pdf>

- Ruíz, L. y Graupera, J. (2005b). Versión final del cuestionario del estilo de decisión en el deporte (CETD). https://www.researchgate.net/publication/215636314_VERSION_FINAL_DEL_CUESTIONARIO_DE_ESTILO_DE_DECISION_EN_EL_DEPORTE_CETD
- Sadeghi, S., Ayoubi, S., & Brand, S. (2022). Parenting Styles Predict Future-Oriented Cognition in Children: A Cross-Sectional Study. *Children (Basel)*, 9(10), 1589. <https://doi.org/10.3390/children9101589>
- Saragih, B. D., & Fuadah, F. (2024). The Influence of Parenting Styles on the Early Childhood Development at Tkk Kasih Mulia Cimahi. *International Journal of Pharmaceutical and Bio-Medical Science*. <https://doi.org/10.47191/ijpbms/v4-i10-12>
- Vega, M., Penugonda, C., & Chunn, J. (2023). Analyzing the Extent of Authoritarian Parenting on Academic Achievement: Ethical Lens. *Journal of Student Research*, 11(1). <https://doi.org/10.47611/jsrhs.v11i1.2453>
- Velasco-Rauda, V., & Castillo-Martínez, J. A. (2024). Relationship between parenting styles and socio-emotional skills in childhood: Documented review. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v5i10.7752>
- Vélez, P., Placencia, M. & Carrera, X. (2019). *La familia en el contexto social. Estudios sobre el contexto familiar desde la educación y la bioética*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=750343>
- Vergara, C. (2016). Revisión teórica del concepto de competencias parentales. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. <https://ridum.umanizales.edu.co/items/1c2f35c2-e0f6-4617-ae5d-2f9d8bcd344d>
- Wasarhelyi, J. N., John, B., Long, B., & Lovas, G. S. (2019). The Effects of Parent Attachment and Parenting Styles on Decision-Making in College Students. *Journal of Student Research*. <https://doi.org/10.47611/JSR.VI.639>
- Yaffe, Y., Levental, O., Lev Arey, D., & Lev, A. (2021). Morality and Values in Sports Among Young Athletes: The Role of Sport Type and Parenting Styles - A Pilot Study. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.618507>
- Zheng, J. (2025). The Effects of Parenting Styles on Children's Emotional and Social Skill Development: The Mediating Role of Emotion Regulation Skills. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 84(1), 6–10. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/2025.20550>