



# DIAGNÓSTICO DE LA MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS DE PRIMARIA DE CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA

DIAGNOSIS OF GROSS MOTOR IN ELEMENTARY SCHOOL CHILDREN FROM CIUDAD JUAREZ, CHIHUAHUA

**Juan Antonio Ontiveros Terrazas<sup>1\*</sup>, Ma. Concepción Soto Valenzuela<sup>2</sup>, Leticia Irene Franco Gallegos<sup>2</sup>, Sandra Ivonne Nieto Martínez<sup>3</sup>, Abelardo Loya Peña<sup>3</sup>**

1 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

2 Facultad de Ciencias de la Cultura Física, Universidad Autónoma de Chihuahua, México.

3 Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Ciudad Juárez

Como citar:

Ontiveros, J.A., Soto, M.C., Franco-Gallegos, L.I., Nieto, S.I. (2023). Diagnóstico de la motricidad gruesa en niños de primaria de Ciudad Juárez, Chihuahua. *Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física*, 2(5), 1-7. <https://doi.org/10.54167/rmccf.v2i5.1233>

Correspondencia: p185285@uach.mx (Juan Antonio Ontiveros Terrazas)

Publicado por la Universidad Autónoma de Chihuahua, a través de la Dirección de Investigación y Posgrado



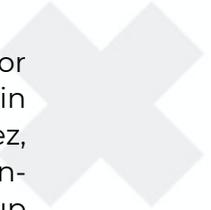
## RESUMEN

**Objetivo.** Conocer el desempeño motor grueso que presentan niños y niñas de educación básica primaria en Ciudad Juárez, Chihuahua.

**Procedimiento.** De manera no aleatoria, la muestra fue conformada por un total 107 alumnos (niños y niñas) de educación básica primaria, cuyas edades oscilaron entre 6 y 12 años de edad. El desempeño motor grueso fue evaluado mediante la prueba del desarrollo motor grueso (TGMD-2, por sus siglas en inglés)

**Resultados.** Las valoraciones de la motricidad gruesa de los alumnos de primaria demuestran que más del 90% de los niños evaluados presentan un desempeño "pobre" en su motricidad gruesa, así mismo se indica que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, ni por grupos de edad. **Conclusiones.** Los bajos resultados en motricidad gruesa de esta investigación representan un área de oportunidad para su desarrollo en niños de educación primaria, por lo que el ámbito educativo se convierte en un importante medio que beneficia el desarrollo multilateral del niño.

**Palabras Clave:** Psicomotricidad, Motricidad Gruesa, Niños y Primaria.



## SUMMARY

**Objective.** To know the gross motor performance of boys and girls in elementary school in Ciudad Juárez, Chihuahua. **Procedure.** In a non-random way, the sample was made up

of a total of 107 students (boys and girls) of basic primary education, whose ages ranged between 6 and 12 years of age. Gross motor performance was assessed using the Test of Gross Motor Development (TGMD-2) **Results.**

The assessments of gross motor skills of primary school students show that more than 90% of the children evaluated present a "poor" performance in their gross motor skills, likewise it is indicated that there are no significant differences between men and women or by age groups.

**Conclusions.** The low results in gross motor skills of this research represent an area of opportunity for its development in primary school children, so that the educational field becomes an important means that benefits the multilateral development of the child.

**Keywords:** Psychomotricity, Gross Motor Skills, Children and Primary.



## INTRODUCCIÓN

El movimiento adquiere gran importancia en el desarrollo integral del niño pues en él se implica la estructuración de la personalidad así como el proceso de comunicación y expresión del individuo en relación con otros objetos y personas del entorno (Andrés, et al., 2007). El proceso en que el niño de educación básica desarrolla su motricidad es de suma importancia, ya que durante ésta etapa se amplían experiencias motrices que repercuten en aprendizajes cognoscitivos y afectivos (Arce y Cordero, 2001).

Pérez (2005) define a la psicomotricidad como la ciencia que considera al individuo en su totalidad y que a través de la experimentación y ejercitación del propio cuerpo, desarrolla al máximo la capacidad de niño desde una perspectiva global. La psicomotricidad se compone de diversos aspectos que influyen durante el desarrollo escolar del niño, y que al no ser adquiridos correctamente posibilitan la presencia de deficiencias en su esquema corporal y repercuten en el aprendizaje de la lectoescritura o bien la realización de tareas motrices. Se consideran como aspectos de la psicomotricidad a aquellos elementos que de manera armónica coadyuvan el desarrollo del infante (Durivage, 1984).

El proceso de intervención psicomotriz puede ser administrado tanto a sujetos sanos como a sujetos que pudieran presentar algún tipo de trastorno o discapacidad (Martín, 2013), en este sentido la psicomotricidad se ramifica a sí misma en tres componentes que abarcan diversos procesos de

intervención en los ámbitos educativo, reeducativo y terapéutico (Rigal, 2006). Martín (2013) menciona que el trabajo educativo se enfoca en escuelas de educación infantil para el desarrollo de habilidades de adaptación y adquisición de los aprendizajes, por su parte el trabajo reeducativo y terapéutico se fundamenta más en casos patológicos y de rehabilitación que pueden ser presentados por diversos tipos de trastornos de la psicomotricidad.

El desarrollo motor se define como aquellos cambios que ocurren en el comportamiento motriz producidos a lo largo de la vida (Cowden y Torrey, 2007). Miles y Williams (2001), describen que se trata de un cambio continuo y permanente que dura toda la vida, conformándose de las experiencias previas asociadas a las nuevas actividades motoras. El desarrollo motor grueso se adquiere de manera gradual y progresiva por parte del niño, cada una de las capacidades motrices – correr, saltar, lanzar, patear, entre otras – se podrá ver favorecida mediante su práctica en diversas actividades físicas.

La actividad motora gruesa implica movimientos como equilibrio, agilidad, coordinación, flexibilidad, fuerza, rapidez y resistencia, que en su conjunto favorecen el desarrollo motor grueso (Miles y Williams, 2001). Gallahue y Cleland (2007), afirman que la progresión y adquisición del movimiento, es casi igual en todos los niños y que su desarrollo depende de factores como la herencia y el medio ambiente. En este sentido es posible afirmar que las diferencias motrices que se presentan entre los niños



pueden asociarse a diversos factores como son las prácticas incorrectas de movimiento y/o la frustración generada al realizar ejecuciones de movimiento erróneas.

El crecimiento físico y las experiencias adquiridas de movimiento en el niño a temprana edad, juegan un papel fundamental para su desarrollo, pues estos aspectos influyen de manera trascendental en el desarrollo de movimientos gruesos, si los déficits en el desarrollo motor grueso no son atendidos y remediados, el niño tendrá una mala experiencia motriz al adquirir conocimientos nuevos y problemas de por vida con las habilidades motoras (Ulrich, 2000).

La presente investigación se enfoca al diseño de un proyecto para la creación de una escuela de psicomotricidad en Ciudad Juárez, Chihuahua, como una idea innovadora desde la perspectiva de un proyecto emprendedor. Se pretende que el trabajo realizado en la escuela de psicomotricidad, permita conocer a través de un diagnóstico la situación actual en aspectos psicomotores del niño y dar seguimiento en el proceso de desarrollo de la psicomotricidad. Desde una perspectiva de gestión de la cultura física se pretende profundizar en el proceso de análisis y creación de un proyecto de escuela de psicomotricidad, que como una empresa autosustentable puede dar respuesta a una problemática social valorada desde los ámbitos de intervención educativo y reeducativo en la psicomotricidad.



## Objetivo

Conocer el desempeño motor grueso que presentan niños y niñas de educación básica primaria en Ciudad Juárez, Chihuahua.

## MÉTODO



Para este estudio se utilizó un enfoque de investigación Cuantitativo de tipo No Experimental, Transeccional-descriptivo, en donde de inicio se recolectaron y analizaron los datos mediante la observación de videograbaciones y registro de resultados en un momento único en el tiempo (Hernández et al., 2006), La investigación realizada constó de la aplicación única de la prueba del desarrollo motor grueso (TGMD-2) en 107 sujetos evaluados (niños y niñas de entre 6 y 12 años de edad) cuyos resultados permitieron determinar el nivel de desempeño del desarrollo motor en cada uno de los sujetos. Los resultados obtenidos fueron analizados mediante el programa SPSS 18.0, en donde, para comprobar la distribución normal de los datos se utilizó la prueba Z de Kolmogorov Smirnof, y para comprobar la igualdad en la distribución de la varianza se aplicó el test de Levene. Dado que en la distribución de datos tuvo un comportamiento normal, las comparaciones entre grupos se realizaron mediante el test paramétrico ANOVA de un factor para la comparación entre grupos.

## RESULTADOS

Se muestra en la tabla 1 la distribución de los puntajes promedio obtenidos por



habilidad en cada uno de los cuatro grupos por rango de edad en los sujetos evaluados mediante la prueba desarrollo motor grueso (TGMD-2).

**Tabla 1.** Evaluación del Desarrollo Motor Grueso a través del test de Ulrich (TGMD-2) entre niños de diversos rangos de edad.

Habilidad:	Rango de Edad			
	7 a 7.9 años n= 27	8 a 8.9 años n= 24	9 a 9.9 años n=33	10 a 10.9 años n=23
Carrera, (0-8)	5.6 ± 2.1	5.2 ± 2.4	4.6 ± 2.1	3.6 ± 1.0
Galope, (0-8)	3.6 ± 2.1	3.8 ± 1.9	3.6 ± 1.7	3.1 ± 1.7
Salto en un pie, (0-10)	4.0 ± 2.1	4.0 ± 2.1	3.3 ± 1.2	3.6 ± 1.0
Salto extendido, (0-6)	2.1 ± 1.4*	2.8 ± 1.7	3.4 ± 1.3*	4.1 ± 0.4*
Salto horizontal, (0-8)	4.1 ± 1.6	3.4 ± 1.6	4.0 ± 1.5	2.6 ± 1.3
Deslizarse, (0-8)	4.5 ± 2.0	4.2 ± 2.1	3.7 ± 1.7	3.1 ± 1.0

Nota: Los valores entre paréntesis corresponden al rango en la puntuación para cada variable. \*= diferencia estadística entre grupos. p <.05 ANOVA de un factor.

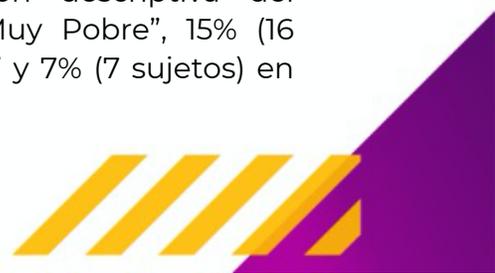
Se observan en la tabla 2 las puntuaciones obtenidas por habilidad valorada en la prueba del desarrollo motor grueso (TGMD-2) y diferenciadas según el género de los sujetos evaluados.

**Tabla 2.** Evaluación del Desarrollo Motor Grueso a través del test de Ulrich (TGMD-2) entre niños y niñas de primaria.

Habilidad:	Género	
	Hombre, n= 45	Mujer, n= 62
Carrera, (0-8)	5.1 ± 2.0	5.1 ± 2.3
Galope, (0-8)	3.9 ± 1.7	3.4 ± 2.0
Salto en un pie, (0-10)	3.7 ± 1.4	3.8 ± 2.2
Salto extendido, (0-6)	2.8 ± 1.7	2.8 ± 1.4
Salto horizontal, (0-8)	4.0 ± 1.8	3.5 ± 1.4
Deslizarse, (0-8)	4.2 ± 1.7	4.1 ± 2.1

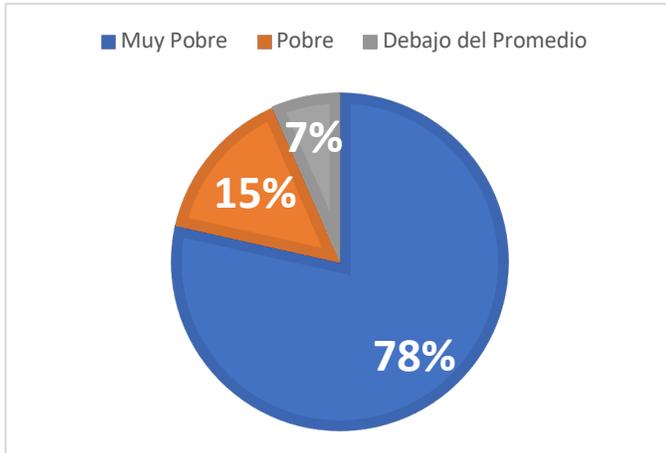
Nota: Los valores entre paréntesis corresponden al rango en la puntuación para cada variable. \*= diferencia estadística entre grupos. p <.05 ANOVA de un factor.

Se muestran en la figura 1 los porcentajes de distribución de la muestra en donde de los 107 sujetos valorados en motricidad gruesa según el TGMD-2, 78% (84 sujetos) se localizan en una calificación descriptiva del desempeño de “Muy Pobre”, 15% (16 sujetos) en “Pobre” y 7% (7 sujetos) en



calificación descriptiva “Debajo del Promedio”.

**Figura 1.** Distribución de la muestra en calificaciones descriptivas del TGMD-2.



## DISCUSIÓN

La calidad y cantidad de estimulación motriz que recibe el niño en el ámbito escolar juega un papel importante en su desarrollo integral. Desde esta perspectiva, la Organización Mundial de la Salud (2020) hace hincapié al recomendar la importancia de que niños y jóvenes (de entre 5 y 17 años de edad) realicen actividad física diaria por al menos durante 60 minutos, esto no solo mejorará su salud sino a su vez impactará en el desarrollo de nuevas habilidades motoras. Al analizar el “Pobre desempeño motor” que presentaron los sujetos de prueba en esta investigación, es importante considerar en gran medida, la poca estimulación que reciben los niños dentro de la institución educativa, ya que solo se abordan dos clases de educación física a la semana, quedando así a deber muchísimo tiempo de estimulación para el desarrollo motriz.

Esta investigación concuerda con Ulrich (2000) al mencionar que el desarrollo motriz se debe de comenzar a desarrollar desde una edad temprana, así mismo al aseverar que una mala adquisición de movimiento impactara en un desempeño erróneo de las habilidades motrices, tal y como pudo observarse en este estudio. Las diferencias planteadas de inicio en esta investigación entre el género y la edad entre los niños evaluados, concuerda con los criterios Gallahue y Cleland (2007) al mencionar que no existen diferencias significativas en el desarrollo motor, ya que este se da casi de manera similar en todos los niños.

## CONCLUSIÓN

El diagnóstico de la motricidad gruesa en niños del sector local mostro un bajo desempeño en el total de la muestra, más del 90% de la población de estudiantes obtuvo un nivel “Pobre” en el desarrollo de la motricidad gruesa, lo cual representa un área de oportunidad para su desarrollo dentro del ámbito educativo. Así mismo se observa en los resultados el hecho de que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, ni en cuanto al grupo de edad en el desarrollo de la motricidad gruesa de estudiantes de primaria.

## REFERENCIAS

Andrés, Colomé, Martí, Martín, Pinell, Rodríguez, Yuste M. y Yuste R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años): Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica* Ed. Grao



Andrés, Colomé, Martí, Martín, Pinell, Rodríguez, Yuste M. y Yuste R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años): Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica* Ed. Grao

Arce, M. y Cordero, M. (2001) *Desarrollo Motor Grueso Del Niño en Edad Preescolar: Periodo de Educación Física en Jardines Infantiles*. Universidad de Costa Rica.

Cowden, J. y Torrey, S. (2007). *Motor Development and Movement Activities for Preschoolers and Infants with Delays: A Multisensory Approach for Professionals and Families*. Charles Thomas.

Durivage, J. (1984). *Educación y psicomotricidad: Manual para el nivel preescolar*. Ed. Trillas.

Gallahue, D. y Cleland, F. (2007). *Developmental Physical Education for all Children*. (4<sup>th</sup> ed.) Human Kinetics. Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill

Martín, D. (2013). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Ed. Pirámide.

Miles, A. y Williams K. (2001). *La infancia y su desarrollo* (5th Ed.). Delmar.

Pérez, R. (2005). *Psicomotricidad. Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. Editorial: S.L.



Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. Inde.

Ulrich, D. (2000). *Test of Gross Motor Development* (2nd ed.). Pro-Ed.



Copyright (c) 2023 Revista Mexicana de Ciencias de la Cultura Física. Este documento se publica con la política de Acceso Abierto. Distribuido bajo los términos y condiciones de Creative Commons 4.0 Internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

