



Propuesta de política educativa. Transformar desde las aulas: Modelo socio-humanista del sistema educativo nacional en México

[en] Educational policy proposal. Transform from the classrooms: Socio-humanist model of the national educational system in Mexico



Lucrecia Guadalupe Valenzuela Segura



Cynthia Liliana Guzmán González



Wendy Janet Guzmán González

Tecnológico Nacional de México plantel Chihuahua (México)

Recibido: 2025/04/9

Aceptado para su publicación: 2025/05/03

Publicado: 2025/06/10

RESUMEN

Resumen: A pesar de los esfuerzos gubernamentales, el Sistema Educativo Nacional (SEN) en México enfrenta una problemática estructural, en particular en torno a la inequidad educativa: El estudiantado de la educación pública tiene, generalmente un origen socioeconómico desfavorecido, algunas zonas citadinas, rurales y comunidades pertenecientes a pueblos originarios presentan niveles significativamente más bajos de logro académico.

Según la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU, 2025), las estructuras organizativas de cada subsistema en educación y los recursos disponibles no son homogéneos, pues ofrecen condiciones y oportunidades diferenciadas a adolescentes y jóvenes, generando, con ello, procesos de segmentación, segregación y desigualdad educativa. "la desigualdad es el principal problema educativo del país no se podrán resolver el de calidad, si persiste". Esto se refleja en que más de la mitad de los estudiantes de primaria, secundaria y media superior no alcanzan habilidades fundamentales en matemáticas y lenguaje.

PALABRAS CLAVE

Política pública, conocimiento activo, modelo sociohumanista.

Como citar (APA 7ª Edición):

Valenzuela, L. G., Guzmán, C. L. y Guzmán, W. J. (2025). Transformar desde las Aulas: Modelo Socio-Humanista del Sistema Educativo Nacional en México. *Qvadrata, estudios sobre educación, artes y humanidades*, 7(14), 74-79. <https://10.54167/qvadrata.v7i14.1999>

ABSTRACT

Abstract: Despite government efforts, the National Educational System (SEN) in Mexico faces a structural problem, particularly regarding educational inequity: Students in public education generally come from disadvantaged socioeconomic backgrounds, and some urban areas, rural areas, and communities belonging to indigenous peoples show significantly lower levels of academic achievement.

According to the National Commission for Continuous Improvement of Education (MEJOREDU, 2025), the organizational structures of each subsystem in education and the available resources are not homogeneous, as they offer differentiated conditions and opportunities to adolescents and young people, thus generating processes of segmentation, segregation, and educational inequality. "Inequality is the main educational problem in the country; the issues of quality cannot be resolved if it persists." This is reflected in the fact that more than half of primary, secondary, and upper secondary students do not achieve.

KEYWORDS

Public policy, active knowledge, sociohumanist model.



Introducción

Para Schmelkes (2018) desde el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, la desigualdad es el principal problema educativo de México pues la cobertura lograda por ejemplo casi todos los niños de 6 a 11 años asisten a la escuela no garantiza aprendizajes significativos ni permanencia efectiva.

Esta realidad confirma que acceder a la escuela no equivale a educarse; reproducir modelos homogéneos ha llevado a tasas de reprobación y abandono especialmente en contextos marginados

La manera en que se reflejan estas manifestaciones del problema es a través del rezago acumulado, el INEE (2020), señala que los déficits de aprendizaje en educación básica funcionan como “obstáculos para niveles superiores”, pues la brecha se acumula con el tiempo. La educación se concibe entonces como una transmisión de contenidos, sin atender las variaciones culturales, cognitivas ni socioemocionales del estudiante

Un modelo escolar homogéneo, Schmelkes (2018) advierte que “un mismo modelo de escolarización no funciona para todos, se debe comprender mejor lo que se necesita para aprender en contextos de pobreza y diversidad lingüística y cultural”

Las políticas hasta ahora no han atendido las diferencias de contexto: planta docente, infraestructura, calidad educativa o enfoque curricular adaptado a poblaciones específicas.

En el ámbito educativo, los impactos sobre condiciones de vida que en educación ha sido llamada "mecanismo igualador", pero esa expectativa no se cumple cuando el origen socioeconómico y cultural sigue siendo determinante.

Planteamiento

Según el Instituto de investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) (2020) de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México señala que la falta de diálogo escolar con la realidad del estudiante, especialmente en comunidades indígenas pluriculturales, produce una asimetría escolar y de valores

Frente a esta problemática, se evidencia la importancia de un modelo educativo social y humanista, adoptar un modelo educativo humanista-social se vuelve urgente y para este tipo de modelo se propone:

1. **Construir conocimiento activo** mediante la interacción social, el diálogo y la reflexión crítica promovidas por las teorías pedagógicas de Freire, Vygotsky, Piaget.
2. **Promover equidad** a través del reconocimiento de características singulares culturales, emocionales y cognitivas.
3. **Generar ciudadanía crítica**, participativa y comprometida con la transformación social.

1. Objetivos

General

Diseñar una propuesta de política pública respecto a la implementación del Modelo Educativo Sociohumanista para el Sistema Educativo Nacional.

Específicos

1. **Desarrollar proyectos ApS** que involucren educación comunitaria, servicios públicos y entornos vulnerables.
2. **Promover la formación continua docente** basada en dimensiones de sensibilidad, afectividad y ciudadanía.

3. Consolidar la articulación interinstitucional: Gobierno, universidades, sociedad civil, enfoque interdisciplinar.

Justificación

La ausencia de este modelo implica mantener la situación actual: escuelas que forman estudiantes para el pasado, promoviendo veladamente desigualdades, cimentadas en discursos políticos que lejos tienen el interés genuino por la educación sino por un ejercicio del poder desde su función administrativa.

Como parte de las consecuencias de no intervenir se visualiza el incremento en la carencia de una falta de rumbo normativo, pedagógico y organizacional administrativo sugiere la persistencia del rezago y abandono puesto que, sin respuestas diferenciadas, se seguirá reprobando y expulsando a estudiantes.

En este tenor se refuerza de la desigualdad social: la escuela sin pertinencia cultural ni humana acentúa la pobreza educativa y la debilidad en las competencias de formación ciudadana pues sin conciencia crítica y capacidad de análisis y acción, no se fortalece la democracia ni la cohesión social.

A pesar de los programas sociales y esfuerzos gubernamentales, la falta de equidad educativa en México no se resuelve con más cobertura o pruebas estandarizadas, requiere con urgencia replantear el modelo educativo hacia una educación social y humanista, que reconozca diversas realidades, fomente capacidades críticas y promueva la convivencia democrática. Sólo será posible para la escuela retomar su rol como verdadero agente igualador y formador de ciudadanos plenos.

Sin un modelo educativo renovado, las consecuencias del estancamiento persistirán evidenciando bajos niveles de pensamiento crítico y competencias socioemocionales, se reforzarán las desigualdades socioeducativas y la escuela continuará desarticulada de las realidades culturales y contextuales del alumnado.

Marco referencial

En su propuesta de pedagogía liberadora y la escuela como espacio crítico Paulo Freire enfatiza que toda actividad educativa es política y humanista, señala que la justicia compasiva y reconciliación social. A través del aprendizaje-servicio, forman una justicia emocional transformadora con rol activo en construcción de paz

Bajo un Modelo educativo Social-Humanista se puede proponer una educación centrada en el desarrollo del comportamiento socioemocional del estudiantado a través de acciones relacionadas a:

Labarca (2016) menciona que el humanismo latinoamericano crítico: “ser”, que fomente autonomía, reconocimiento emocional y transformaciones sociales. Tomando a pensadores como Rogers y Freire, apunta a liberar al educando frente a estructuras de exclusión

La implementación de metodologías activas: ApS y aprendizaje comunitario combina investigación, acción y reflexión en proyectos comunitarios reales como intergeneracionales que contribuyan a la justicia social y crecimiento humano

La Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS, 2023) propone la intervención humanista contra factores sociales: incorporando modelos socio-humanistas en servicio social para abordar adicciones y salud mental, replanteando metodologías en favor de paz comunitaria.

Según estudios recientes sobre educación y las dimensiones humanistas de la formación docente en América Latina como:

1. **Sensibilidad social:** Proyectos sociales, inclusión y actividades artísticas como los propuestos por la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. (Universidad Técnica de Machala, 2019)
2. **Ética y ciudadanía:** Debates, cooperación, valores **Afectividad:** Dinámicas de socialización, autoestima, convivencia

3. **Desarrollo integral:** Actividad física, expresión artística y bienestar.

Además, proyectos con enfoque humanista aplican currículos permeados de diálogo, crítica y autoconocimiento

Se hace necesario un enfoque democrático y de paz con una educación democrática humanista: Desde Venezuela, Obando y colegas resaltan un modelo que responde a la desigualdad, con valores de igualdad, equidad, solidaridad y participación estatal docente.

Para Gomez (2019), las estrategias y líneas de acción en educación para la paz son fundamentales: Estudios en Colombia indican la incorporación de teorías como Galtung, los enfoques de “Escuela Nueva” y educación popular en políticas públicas de paz.

Las acciones y Compromisos desde la política pública deberán enfocarse al trabajo en estabilidad y continuidad, un modelo humanista debe perdurar más allá de sexenios, integrando principios como interculturalidad, justicia social y ecológica, diálogo de saberes (ej. el nuevo plan de estudios de la SEP 2022)

Formación docente integral: Capacitación continua para educadores críticos, sensibles y emocionalmente competentes, un currículo vivencial y comunitario: Formalizar ApS, proyectos artísticos, actividades cooperativas y psicoeducativas y las estrategias de atención desde la evaluación no punitiva: Centrada en progreso emocional, social y ético, no en pruebas estandarizadas.

Propuesta de solución

Desplegar un modelo educativo nacional centrado en la construcción activa, diálogo crítico, desarrollo de habilidades y reconocimiento de la diversidad, así como la formación socioemocional se puede sustentar en los siguientes objetivos:

1. Promover el pensamiento crítico y la autonomía.
2. Fomentar la equidad, autoestima y pertenencia comunitaria.
3. Integrar contenidos significativos vinculados al entorno.
4. Capacitar docentes en pedagogías humanista-constructivistas.

Estrategias y líneas de acción

Diseño curricular

- a) Currículo activo: proyectos comunitarios, problematización contextual.
- b) Aprendizaje de comunicación asertiva: círculos de reflexión, preguntas generativas bajo el método de la mayéutica.
- c) Inclusión socioemocional: competencias emocionales desde preescolar a media superior.

Formación y acompañamiento docente

- a) Superación y actualización profesional docente mediante diplomados en pedagogía crítica, humanista y constructivista.
- b) Tutorías y redes colaborativas: comunidades de práctica en zona urbana y rural.
- c) Formación en mediación cultural y lingüística.

Gestión escolar democrática

- a) Consejos escolares con participación estudiantil y comunitaria.
- b) Espacios de expresión creativa: arte, deportes, proyectos de impacto.

- c) Evaluación formativa: portafolios, diarios reflexivos, autoevaluación, coevaluación.

Equidad e infraestructura

- Priorizar inversión en zonas rurales y marginadas: tecnología, conectividad, bibliotecas.
- Adaptación a contextos culturales e idiomáticos indígenas.
- Apoyo socioemocional escolar: orientadores y redes sanitarias.

Discusión

Para el logro de los objetivos señalados en la propuesta de política pública para el diseño de un Modelo Educativo Social-Humanista con énfasis en el desarrollo de habilidades emocionales para la construcción de la paz se requiere de un diagnóstico participativo en escuelas y comunidades para identificar necesidades sociales relevantes basado en:

- Proyectos ApS** que involucren educación comunitaria, servicios públicos y entornos vulnerables.
- Formación continua docente** basada en dimensiones de sensibilidad, afectividad y ciudadanía.
- Articulación interinstitucional:** Gobierno, universidades, sociedad civil, enfoque interdisciplinar.
- Monitoreo con indicadores cualitativos:** Cambio en convivencia, bienestar emocional y compromiso social.
- Sinergia y pertinencia para México:** El enfoque constructivista y humanista converge con la visión de la Nueva Escuela Mexicana, centrada en la equidad, la interculturalidad y la formación integral.

Los modelos híbridos que combinan diálogo, construcción activa y reconocimiento de la diversidad favorecen los aprendizajes cognitivos y socioemocionales en contextos diversos.

Un modelo educativo social y humanista, articulado con la pedagogía crítica basado en la equidad y el constructivismo ofrece una respuesta pertinente al rezago educativo mexicano.

Esta propuesta no sólo potencia aprendizajes académicos y socioemocionales, sino que promueve la cohesión y dinámica social saludable, la participación ciudadana y el reconocimiento de la diversidad nacional.

Como Secretaria de Educación, impulsarlo significa sembrar las bases de una sociedad más justa, crítica y solidaria.

Referencias

- Gomez, B. J. (2019). *La educación para la paz: contribuciones para un estado del arte*. Obtenido de La educación para la paz: contribuciones para un estado del arte: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/9716?>
- INEE. (2018). *Instituto Nacional para la Evaluación Educativa*. Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. <https://www.inee.edu.mx>
- Instituto de investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE)*. (2020). Obtenido de Instituto de investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE): redie.uabc.mx+1redie.uabc.mx+1.
- Labarca, C., (2016). Educación humanista Latinoamericana: propuesta para el desarrollo social. *Espacio Abierto*, 25(1), 109-120. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12246589007>

- MEJOREDU. (2025). *MEJOREDU*. Obtenido de MEJOREDU:
<https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/boletin-3/boletin40-2025.pdf>
- Schmelkes, S. (2018). *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)*. Obtenido de Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE):
inee.edu.mx+2inee.edu.mx+2inee.edu.mx+2 Inicio - INEE
- (UAS), C. N. (2023). *Congreso Nacional de Voluntariado (UAS)*. Obtenido de Congreso Nacional de Voluntariado (UAS): <https://serviciosocial.uas.edu.mx/aproximacion-a-un-proyecto-la-educacion-humanistica-como-innovacion-del-servicio-social-en-la-accion-contra-las-adicciones-y-salud-mental/?>
- Universidad Técnica de Machala, E. (2019). *Universidad Técnica de Machala, Ecuador*. Universidad Técnica de Machala, Ecuador: <https://generaconocimiento.segob.gob.mx/biblioteca/la-educacion-para-la-paz-contribuciones-para-un-estado-del-arte>