

La Educación en el hogar: Homeschool. Aprender fuera de los límites escolares. Trabajo autoetnográfico, el caso de dos niños educados académicamente en el hogar

Laura Olivia Medina Gaytán
lomg2008juarezchih@gmail.com
Centro de Investigación y Docencia

Recibido:
2025/05/29

Aceptado para su publicación:
2025/06/19

Publicado:2025/07/30

Resumen: La presente investigación se concretó a determinar si es posible desarrollar aprendizajes académicos en dos niños de educación básica sin escuela, para conocer los alcances académicos de la modalidad emergente homeschool. La investigación fue desarrollada a través de una metodología cualitativa, desde un enfoque autoetnográfico y la narrativa de experiencias vivenciadas en torno al homeschool o educación en casa por medio de un diario de campo personal y un registro anecdótico, encontrando como hallazgos contradicciones y tensiones en los discursos de familias educadoras en el hogar pertenecientes a la comunidad de Ciudad Juárez, Chihuahua; esto en relación con la observación y reflexión de dos casos trabajados de manera directa. Se determina que sí es posible desarrollar aprendizajes académicos en los educandos y se encuentran tensiones de orden emocional, así como su impacto en la escolarización de niños educados en el hogar. Este trabajo investigativo tiene narrativas que pueden compararse directamente con el trabajo que se realiza en la educación escolarizada.

Palabras Clave: Método de enseñanza, estudio en casa, educación familiar, desescolarización, educación alternativa, educación informal.

Abstract: This research aimed to determine whether it is possible to develop academic learning in two basic education children outside the traditional school system, in order to explore the academic scope of the emerging homeschool modality. The study was conducted using a qualitative methodology, based on an autoethnographic approach and the narrative of lived experiences related to homeschooling through a personal field journal and anecdotal records. The findings revealed contradictions and tensions within the discourses of homeschooling families in the community of Ciudad Juárez, Chihuahua. These were identified through observation and reflection on two directly studied cases. The study concludes that it is indeed possible to develop academic learning in homeschooled children; however, emotional tensions and their impact on the schooling experience of homeschooled children were also found. This research presents narratives that can be directly compared with those found in traditional, school-based education.

Key Words: Teaching method, homeschooling, family education, de-schooling, alternative education, informal education

Introducción:

La escuela surge como una necesidad de educar a los ciudadanos de acuerdo a las exigencias de una sociedad que cambia constantemente, sin embargo, a la par de su implementación surgieron críticas y personalidades en contra de las formas de educar. Por lo que la búsqueda de formas alternativas de recibir educación se ha ido desarrollando de manera sincrónica con la escuela. La temática poco explorada en México, que hace referencia a las agrupaciones y comunidades que comparten esta modalidad es “educar sin escuela” y la pregunta que surgía era si verdaderamente es posible recibir educación académica fuera de los límites escolares y qué tanto esto influye en el desarrollo de los niños.

Everet Reimer (1973) menciona “La educación sea tan importante, y de ahí que no se la pueda dejar en manos de las escuelas, si bien la comunidad homeschool ha dejado claro en sus discursos que no se trata de estar en contra de la escuela, se encuentran similitudes en la dialógica que utilizan, viendo en la escuela ciertos mecanismos de control que Reimer describe de la siguiente forma:

Las escuelas son en sí mismas instituciones dominantes y no redes que ofrezcan oportunidades. Elaboran un producto que luego se vende a sus clientes con el nombre de educación. El hecho de que se concentren en los niños les otorga una clientela menos crítica y severa, a la que ofrecen los premios ofrecidos por otras instituciones dominantes. Los padres desean esos premios para sus hijos, mucho más de lo que los desean para sí mismos, y se les puede vender un futuro color de rosa con mucha más facilidad que una ilusión presente (Reimer, 1973. p. 49).

En la actualidad pareciera que las instituciones escolares “parecen estrecharse en lugar de ensancharse ante una diversificación de escenarios derivados de distintas condiciones de vida de las familias, múltiples tipos de perfiles de estudiantes y la demanda por la flexibilización de espacios, ritmos y contenidos” (Gonzales, L. 2021 p.13).

Se encuentran resultados muy alentadores en cuestión de aprendizajes de acuerdo al perfil de egreso correspondiente (SEP, 2017), pero situaciones particulares que obligan a reconocer que, si bien el homeschool significa una modalidad de educar académicamente a los niños, esta no se adapta para todos los niños, presentando matices importantes para la construcción de la realidad de diversas familias que ponen en práctica esta modalidad sin escuela.

Investigaciones como las de Zaldívar y Quiroga (2018) lo describe como “familias que rechazan escolarizar a sus hijos e hijas” (p. 81); argumenta Montiel (2018) que “Los padres de familia son los encargados de ofrecer la educación que reciben sus hijos ... los niños no asisten a la escuela, pero están expuestos a contenidos educativos ... apoyados de todo tipo de recursos educativos”. Para García (2010), “Es el fenómeno en el que los padres optan educar a sus hijos en el espacio familiar por su propia cuenta y rechazan de manera intencionada asistencia a la institución escolar”, concepciones que si bien nos pueden dar un panorama de lo que nos referimos se quedan muy cortos ante la naturaleza compleja que se ha localizado a lo largo de la investigación que ha proporcionado un camino con contradicciones y tensiones.

Fundamentos Teóricos:

Una postura claramente crítica y radical, fue sin duda alguna por parte de precursores como Holt, Goodman y Illich (1973), al señalar que “La escuela ha alienado al hombre de su conocimiento”, mientras que Reimer (1973) menciona que “Ningún país del mundo puede costear la educación que su pueblo desea mediante escuelas” (p. 5). Todos ellos incitaron la discusión entre la sociedad y los grupos desarrollados, acerca de las instituciones educativas que en su tiempo fueron el motor del cambio a la sociedad industrial (Zaldívar, 2012), implantando el término de desescolarización (Illich, 2011).

Bruce (1999) revisa la educación el hogar, sus objeciones y las enmarca en temas de ciudadanía, de la inquietud de si estos niños educados en el hogar se encuentran en desventaja con los que asisten a la escuela; además presta especial atención a la legalidad de la práctica, ya que existen países que la prohíben, otros que la ignoran y quienes la regulan. También abarca las motivaciones que impulsan a los padres, la gran variedad de prácticas que se encuentran en la educación en casa, y concluye con la gran incógnita de si los niños serán buenos ciudadanos. Al respecto, encuentra factores determinantes con los que se topan los padres, dudas sobre su decisión, problemas con la legalidad, y la pregunta que no puede faltar que viene de los burócratas, educadores, familiares y amigos: ¿qué pasa con la socialización?, problemática que desde un inicio no se le dio relevancia, pero que al desarrollar el trabajo autoetnográfico tomo gran importancia. Por tanto, es importante aclarar que “La educación en casa, no se trata de llevar la escuela a casa, es un proceso de relación empática entre los actores educativos, la casa se convierte en un constante laboratorio de ensayo, exploración y sobre todo de descubrimiento de habilidades” (Avalos-Obregón, 2018. p. 209).

Vasconcelos y Morgado (2009), en su estudio implementado en Brasil, buscan la perspectiva de aprender sin escuela y encuentran que el término más conocido para ello es homeschooling, que son los procesos de escolarización que ocurren bajo la responsabilidad de los miembros de la familia, hasta ahora sin la interferencia del estado. En las últimas décadas, se ha dado lugar a severas críticas a la escuela, cuyo funcionamiento defectuoso, falta de acceso, fallas y sin cambios substanciales, llevan a diferentes intelectuales a poner en tela de juicio la permanencia de la escuela. Así como también a acabar con el mito de ser el espacio único donde se dan los aprendizajes.

Ya centrados en nuestro país, encontramos investigaciones como la de García (2010), quien elabora una propuesta de caracterización de los grupos que están trabajando bajo la modalidad que ella llama homeschooling en su documento de investigación y está focalizada en Jiutepec, Morelos,

México. Lo conceptualiza como un fenómeno en el que los padres educan a sus hijos en el hogar por su cuenta y resisten a la asistencia a un centro educativo, teniendo como ideales la fuente de arraigamiento y unión familiar; aunque no existe una regulación o reconocimiento de la práctica de escuela en casa en México, los padres de Morelos han encontrado la manera de acreditar y certificar los estudios a través del Instituto Nacional de Educación de Adultos (INEA), haciendo uso del Programa de Educación Abierta 10-12 (García, 2010). Más recientemente, González y Prieto (2023), en su investigación realizada a familias mexicanas, aunque más encaminado hacia el uso de las TIC por situación de la pandemia COVID-19, concluyen que “las familias de este estudio desnaturalizaron la educación escolar como la única vía para obtener aprendizaje” (p. 105).

Lo anterior significa un gran panorama inicial y reconocimiento de la existencia de la falta de mayor construcción de conocimiento acerca de la modalidad emergente de educar sin escuela. Da sentido a continuar construyendo un camino hacia la creación de conocimiento en el fenómeno social de educar fuera de los límites escolares, ya que, al estar ubicados en una zona fronteriza, la influencia del vecino país de Estados Unidos de América enmarca una situación influyente para nuestra ciudad, pues en él se cuenta con una asociación de 100, 000 familias inscritas y participes del homeschooling (HSLD, 2017).

Metodología:

La presente investigación de tipo cualitativa, donde “La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) fue realizada mediante un enfoque autoetnográfico del cual Blanco (2012) señala que “amplía su concepción para dar cabida tanto a los relatos personales y/o autobiográficos como a las experiencias del etnógrafo como investigador —ya sea de manera separada o combinada— situados en un contexto social y cultural” (s/p), que surge a partir de una investigación mayor etnográfica, acerca de la definición de homeschool y cómo se desarrolla en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Para la investigación, los sujetos de estudio seleccionados fueron dos niños, uno en edad preescolar y otro en edad primaria baja, durante un periodo que abarca de agosto del 2020 a septiembre del 2022.

El objetivo perseguido es determinar si es posible desarrollar aprendizajes en dos niños de educación básica sin escuela; uno de ellos cursaba segundo y tercero de preescolar; el segundo niño, cursaba primero y segundo de primaria; posteriormente, se integraron a la vida escolar en los grados de primero de primaria y tercero de primaria respectivamente, dando la oportunidad de conocer los alcances académicos de la modalidad emergente homeschool, de acuerdo al Perfil de Egreso vigente (SEP, 2017).

Primero, se realizó una investigación documental que incluía en su mayoría artículos publicados en otros países, ya que solo dos investigaciones fueron desarrolladas en México (García, 2010 y Montiel, 2018), dejando en claro la falta de investigaciones constantes en la construcción y seguimiento del fenómeno homeschool en nuestro país. Posteriormente, se comenzó con un trabajo etnográfico del cual se desprende el siguiente estudio autoetnográfico que fue desarrollado a partir de un diario de campo personal, con registros anecdóticos, seguimientos y evaluación formativa del desarrollo de los procesos de aprendizaje de los alumnos a través de listas de cotejo, registros anecdóticos, rubricas, autoevaluaciones y coevaluaciones, así como una página de Instagram que documentaba las experiencias exitosas del proceso.

Los criterios de selección del trabajo etnográfico tomaron en cuenta solo los dos grados escolares que se pudieron desarrollar de manera asincrónica con el sistema escolarizado. El estudio comenzó desde el año 2019; sin embargo, el primer año se desarrolló un trabajo documental que permitió un conocimiento del tema y una delimitación del objeto de estudio de la investigación raíz de la cual surge este análisis autoetnográfico.

Las dos categorías que se estudian son el desarrollo de aprendizajes y los alcances académicos de la educación sin escuela, teniendo como punto de comparación el Perfil de Egreso de los Aprendizajes Clave para la Educación Integral.

La primera categoría de análisis referente al desarrollo de aprendizajes se hace en dos subdivisiones, una encaminada al nivel preescolar y otra acerca del nivel primaria. Posteriormente, se surge la categoría de alcances académicos del homeschool, subdivididos en: campos de formación académica, autonomía curricular y desarrollo personal y social.

El desarrollo de la autoetnografía fue muy enriquecedor para el proceso investigativo. Se tuvo la oportunidad de poner a prueba una serie de supuestos provenientes de madres que educan sin escuela y construir poco a poco la realidad que pasan algunas familias que deciden desescolarizar a

sus hijos viendo este término como un proceso al salir de los límites del modelo educativo por excelencia que es la escuela.

Para lograr recabar información vivencial del proceso educativo sin escuela se utilizaron: un diario de campo personal y un registro anecdótico. Además, las herramientas digitales que facilitaron un seguimiento más intencional fueron la creación de una página de Instagram, en la cual se publicaron periódicamente experiencias exitosas referentes al desarrollo del currículo, y un podcast, donde las narraciones fueron tanto experiencias exitosas como frustraciones que se vivieron en el transcurso del desarrollo investigativo, lo que dio lugar a un trabajo dialógico con madres experimentadas en el área de educar sin escuela.

Resultados:

Los hallazgos se dividen en las siguientes categorías de análisis:

I. Cómo se desarrolló el proceso de educar en casa.

No se podía hacer lo mismo que la escuela, esa no era la idea; esto era una búsqueda alternativa de recibir educación, no podía limitarse a algo que la escuela hacía; por lo que la necesidad de una capacitación en metodologías e ideologías pedagógicas fue desarrollada de manera documental y práctica, al trabajar en una certificación en método Montessori, todo de manera sincrónica con el trabajo formativo de los dos niños. Se consideró que el método Montessori se adaptaba más para el trabajo desde casa, tomando en cuenta ideologías como la del enfoque regio Emilia, la pedagogía Waldorf y las ideas de la pedagoga Charlotte Masson. De igual manera se fue elaborando material de acuerdo a las necesidades de cada niño, que me permitieran trabajar con ambos, pero que de alguna manera su autonomía en el aprendizaje permitiera un desarrollo individualizado. No solo se preparó un área específica en la casa, sino que la casa fue el laboratorio completo para el desarrollo de proyectos, experimentos, asambleas y reuniones de otras familias que educaban sin escuela.

I.I Nivel preescolar

Como experiencias exitosas se pueden mencionar la pedagogía de la luz, para la cual se elaboró una mesa de luz donde la experimentación con distintos materiales hacía vistoso el aprendizaje. Los materiales al alcance de los niños, sobre todo del más pequeño, fue la clave para desarrollar su autonomía y gusto por el aprendizaje. Había materiales de lenguaje oral y escrito, todos, materiales concretos y con control de error, para que fuese el mismo niño quien se diera cuenta de su equivocación y lograra comprender la razón y el porqué de la corrección hecha por él mismo.

Se tenía en cuenta un listado de aprendizajes que se pretendían desarrollar, pero se iban descartando cuando estos estaban siendo logrados, no de manera lineal como una lista de cotejo, sino de manera interconectada. La manipulación, experimentación, contacto con la naturaleza y la ciudad como educadoras de la sociedad, fueron pieza clave en el logro de los aprendizajes del nivel preescolar de acuerdo a los esperados en los planes y programas oficiales, teniendo logros aún más allá de los establecidos oficialmente.

I.II Nivel primaria

Las necesidades del niño en edad primaria ciertamente eran distintas a las del niño en edad preescolar, por lo que el ambiente de aprendizaje tenía materiales concretos para el logro de aprendizajes específicos, que de igual manera permitían al niño autorregular su aprendizaje por medio del control del error. Con él, sí se habló de lo que se pretendía que aprendiera, siempre conectándolo a su realidad; ejemplos de esto son las multiplicaciones: para poder resolver problemas cuando acudimos a comprar el mandado; componentes gramaticales: como parte del conocimiento de nuestra lengua para elaborar escritos literarios, comunicarnos de manera escrita, entre otros.

De igual manera, se implementó un proyecto sumamente enriquecedor, como lo fue la granja en casa; en el patio trasero se elaboró, con ayuda de los niños, un área destinada a tener animales de granja. Fue un proyecto que partió desde la investigación, la planeación, la puesta en práctica, el conocimiento empírico y desarrollo en los niños un sentido de conciencia hacia lo que la naturaleza nos provee y nuestro papel dentro de la misma. Dicho proyecto tuvo como logros el conocimiento de los animales, la convivencia, la responsabilidad de atenderlos, la limpieza de la granja, así como aprendizajes empíricos contrastados por la ciencia.

Animales como las gallinas fueron de gran impacto en sus vidas, recoger los huevos por las mañanas, entender y comunicarse con ellas de manera convincente permitía una relación y lazos afectivos entre animales que desconocíamos podían tener; los patos, animales un poco más nerviosos y temerosos, los hacían tener un comportamiento distinto hacia ellos; los conejos formaron vínculos de protección y seguridad con los niños; los hámsteres podían ejemplificar cómo la inteligencia de los

animales va más allá de lo que a veces creemos, presenciar como tenían a sus crías y estas se iban desarrollando conforme los días pasaban; la tortuga logró crecer tanto que buscamos un lugar más adecuado a su tamaño; el criadero de gusanos tenebrios fue algo que impactó sus cortas vidas, al reconocer la importancia inclusive de un ser tan pequeño en nuestro planeta marco sus vidas. El niño de nivel primaria era quien más interés mostraba en el aprendizaje y en las responsabilidades, experiencia que en una ciudad donde las maquiladoras son la mayor actividad económica resultaba inigualable al tener su granja propia.

II. Alcances académicos del homeschool

II.I Formación académica

Se logró poner realmente a los dos niños y su aprendizaje al centro del proceso que se desarrolló; se conocían ampliamente los conocimientos previos que poseían, existió un acompañamiento muy personalizado para cada uno y se fueron conociendo los intereses de cada estudiante. La motivación era intrínseca, ya que no existían premios ni castigos, como tampoco calificaciones o concurso de ninguna índole. Para lograr el reconocimiento de la naturaleza social del conocimiento como la interacción social e insustituible para la construcción del conocimiento, se trabajó en actividades grupales que tenían como punto de reunión la comunidad Homeschool Juárez, donde familias se reunían para desarrollar diferentes actividades colaborativas como clubes de lectura, clubes de arte, manualidades, elaboración de recetas, citas de juegos, entre otros. El valor del aprendizaje informal era imprescindible, puesto que uno de los ejes conductuales era tomar de la ciudad lo que esta podía proporcionar como ajedrez en bibliotecas públicas, campamentos de verano, talleres de huertos en casa, clubes de lectura por parte de la universidad de la ciudad, visitas a museos, escuela de educación vial, exposiciones temporales, entre otros.

II.I.I Lenguaje y comunicación

La adquisición del conocimiento social y función social del lenguaje oral y escrito fueron utilizados en situaciones cotidianas como lista del súper, recetas para elaborar postres y comidas según la temática a estudiar. También se elaboró de un canal real para ellos, pero realmente no subido a la plataforma, donde ellos narraban aventuras, comunicación en reuniones con otros niños educados sin escuela. Ambos niños leían y escribían convencionalmente, sin el uso de planas, sino con materiales concretos.

En cuanto al pensamiento matemático, ambos estaban ávidos por resolver problemas desde su realidad, como las medidas para la construcción de un gallinero (longitud); en las recetas, con las medidas volumétricas y de temperatura, etc.

II.I.II Exploración y comprensión del mundo natural y social

Los niños fueron capaces de reconocer el impacto de la intervención humana, sus percepciones del mundo y de las problemáticas; además, tenían la libertad de comentar sus ideas y ponerlas en práctica desde su actuar y comunidad.

II.I.III Autonomía curricular

Se elaboraron proyectos familiares y otros en conjunto con otras familias como: a) visita al asilo de ancianos sin familia de Ciudad Juárez, donde los niños presentaron unos cuadros artísticos y convivieron con los adultos mayores; b) visita al campamento migrante para llevar víveres, cobijas y un rato de diversión a los niños de las caravanas migrantes ubicadas en el parque Chamizal; c) Participación en la visita al comedor infantil Praderas del Sol, para apoyar en el trabajo que este implicaba como repartir, limpiar, jugar con los niños; d) Participación a la comunidad Rarámuri, ubicada cerca del centro de la ciudad con actividades organizadas para los niños y para apoyar al servicio de comedor.

II. I. IV Desarrollo personal y social

En este apartado nos enfocaremos en el área de educación socioemocional, reconociendo que “la competencia social incluye un conjunto de habilidades conductuales, pensamientos y emociones que permiten a los individuos relaciones interpersonales satisfactorias, sentimientos de bienestar en relación con los demás, logro de sus objetivos y una comunicación eficaz” (Guevara, et al., 2020), encontrando que a pesar de que ambos niños estaban inmersos en el mismo escenario de apoyo y de trabajo colaborativo en la comunidad Homeschool Juárez, para el niño preescolar siempre fue un área donde se notaba un rezago. Se implementaban estrategias con actividades lúdicas como ferias mexicanas, celebración de la independencia, campamentos, fogata revolucionaria donde se cantaban corridos revolucionarios y relatos que no vienen en los libros a los niños. Siempre se buscó la sana convivencia, con el fin de lograr una interacción más relajada con otros niños, y se invitó a familias que educaban sin escuela; sin embargo, el resultado era el mismo, el niño preescolar no quería participar, se mostraba cohibido y sin hacer amigos, situación que alarmaba.

Otras acciones fueron actividades con grupos reducidos, reuniones en lugares de juego ocasionales, pero nada daba resultado. Aun así, se tenía la esperanza de que esta situación cambiara con el paso del tiempo; el niño preescolar paso de los 4 a los 6 años con la misma actitud de poca convivencia, solo con la convivencia de su hermano, el niño de primaria.

III. La escolarización

Llega el tiempo de ingresarlos de nuevo a la escuela y es aquí cuando la falta de herramientas sociales se deja ver muy claramente, provocando ansiedad en niño preescolar ahora en primero de primaria y trayendo consigo el trastorno de la conducta de mutismo selectivo, este último descrito como “trastorno caracterizado por un fracaso constante de hablar en situaciones específicas (p.ej., escuela, situaciones sociales), a pesar de hacerlo en otras situaciones (p.ej., hogar). El MS es un cuadro clínico poco frecuente pero importante, que causa un impacto negativo significativo en el funcionamiento social y académico si no es tratado” (Oerbeck, 2018, p. 2).

Esta situación hacía creer a las maestras de la escuela que no hablaba, pues ni por error lograban escuchar una palabra de él, no jugaba en el recreo, no comía su lonche, no iba al baño, mucho menos tenía amigos; esto terminó en una fuerte depresión a su corta edad. Las visitas al neurólogo, los estudios y test fueron constantes, hasta que se llegó con una paidopsiquiatra, quien lo diagnosticó con ansiedad y depresión, debido a que para el cambio de estar en casa a ahora asistir a una escuela fue muy duro, razón por la que fue medicado. Afortunadamente, al poco tiempo era otro completamente, comenzó a hacer amigos, ya comía su lonche, participaba, exponía y jugaba en el recreo.

No se puede declarar que el homeschool haya sido la causa, pero sí podemos mencionar que, junto a su predisposición genética y temperamental, acrecentó la problemática. Lo que deja en claro es que, si bien el homeschool es una forma de recibir educación, no lo es para todos.

Por otro lado, gracias al homeschool los niños desarrollaron ampliamente sus conocimientos no solo teóricos y prácticos, sino que tuvieron experiencias que van más allá de lo que la escuela suele ofrecer, aunque para nosotros las calificaciones nunca estuvieron presentes, sus calificaciones cuando ingresaron al sistema escolarizado fueron muy buenas y su interés por aprender aún sigue estando presente, aunque no en la misma medida que cuando estaban siendo educados sin escuela. Para el niño de primaria, su integración a la escuela fue sin dificultad, pues rápidamente se integró al grupo y comprendió la dinámica que debía seguir; sin embargo, encontró muchas diferencias en cargas de trabajo, pero le fascina tener amigos de su edad y jugar en el recreo con ellos.

Discusión:

La educación sin escuela ha sido investigada mayormente fuera de nuestro país, sin embargo, en la actualidad este fenómeno ha tenido un crecimiento significativo, como lo menciona el investigador estadounidense Ray (2017), “Conocer este fenómeno desde diversas perspectivas que permitan conocer su sentido complejo, novedoso e imparable, con todos sus matices positivos y negativos, que dan respuesta a las necesidades particulares de un grupo quizá por ahora minoritario, pero con un claro crecimiento en aumento”.

El trabajo autoetnográfico dio un panorama vivencial y muy participativo en el grupo estudiado para la investigación completa, sin bien no fue la parte medular de la investigación fue un trabajo enriquecedor que permitió estar completamente inmerso en el fenómeno social de educar sin escuela y tener información de primera mano de informantes claves y conocer la comunidad de una manera participativa. Tomando en cuenta que, según Ellis, Adams y Bocher (2015) “Los auto etnógrafos no sólo deben hacer uso de herramientas metodológicas y de la literatura científica para analizar la experiencia, sino que también deben tomar en cuenta las formas en que otros podrían experimentar similares epifanías, utilizando la experiencia personal para ilustrar las facetas de la experiencia cultural” (p. 254), dicha investigación toma relevancia para otras familias.

Si bien los resultados no pueden generalizar o tener como conclusión si el homeschool es bueno o malo, puede reflejar parte de la realidad que viven muchas familias en México que actualmente están fuera de los límites escolares. Existe una variedad de razones por las cuales las familias optan por educar en casa, incluidas preferencias religiosas, preocupaciones ambientales y necesidades especiales del hijo (Wang, Rathbun y Musu, 2019). De igual manera es necesario concluir que el homeschool no es para todas las familias, es decir ni las agrupaciones de familias educadoras en el hogar buscan que esta sea la forma única de educar, como tampoco se pretende decir que la escuela es mala; simplemente son dos formas en las que los niños mexicanos y de otros países del mundo están siendo educados con resultados de aprendizaje y experiencias desalentadoras por ambas

modalidades educativas, entonces el “homeschooling puede tener importancia de impacto en el sistema educacional, tanto a corto como mediano plazo” (Bauman, citado por Valle, 2012, p. 169).

Conclusión:

Como conclusión y seguimiento al objetivo planteado, la respuesta es que, si bien es posible desarrollar aprendizajes académicos a través de la modalidad emergente y sin escuela llamada más comúnmente en ciudad Juárez como Homeschool, dicha respuesta se queda corta al encontrar los diferentes matices en este fenómeno que rondan desde la contextualización de las familias, el grado de preparación de los padres de familia y la gran diversidad de prácticas que ejerce cada familia en el seno de su hogar. Se podría abrir espacio para nuevas investigaciones al descubrir que la cosmovisión de estas familias influye en el tipo de educación recibida en cada hogar, encontrar que el fenómeno estudiado es vendido en redes sociales como una modalidad sin fallas, mientras que la realidad del trabajo autoetnográfico deja ver que no beneficia a todos los niños por igual.

En este sentido, continúan los debates en relación con las habilidades de socialización que se encuentran dentro de la población estudiantil de educación en casa (Evans, 2019), pero Aliaga (2017) descubre en su estudio que la tan mencionada falta de socialización de este grupo de niños homeschoolers, es, por el contrario, un abanico diferente de oportunidades sociales en las que se encuentran involucrados. Dos hallazgos diferentes, pero que reafirman la construcción de la idea de que el homeschool no es para todos los niños.

Sin embargo, el homeschool o la educación sin escuela es una modalidad que está siendo desarrollada en muchas familias en México, pues para el 2020 había 64 familias incluidas en la agrupación conocida como Homeschool Juárez, en Ciudad Juárez, Chihuahua. Sus números fluctúan cada vez, ya que algunas familias regresan al sistema escolarizado en una minoría y más familias comienzan a incluirse en este proyecto de vida, educando niños fuera de los límites escolares.

Referencias

- Aliaga, L. (2017.) Educación en el hogar en Chile. Informe de resultados de la Encuesta Nacional. Centro Educacional de Alta Tecnología y Universidad San Sebastián de Concepción, Chile. Educación vol.26 no.50 Lima mar. 2017. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032017000100001
- Avalos-obregón, M. (2018). Homeschooling una alternativa en educación. Polo del conocimiento. Pol. Con. (Edición núm. 26) Vol. 3, No 10, octubre 2018, pp. 209 ISSN: 2550 - 682
- Bruce, A. (1999) La educación en el Hogar y la redefinición de la ciudadanía. Universidad Wilfrid Laurier Revista Electrónica Revisada por Pares archivos de análisis de políticas educativas Vol. 7 núm. 27 6 de septiembre de 1999
- Ellis, C, Adams, T. y Bocher, A. (2015) Autoetnografía: un panorama. Astrolabio número 14, 2015. ISSN1668-7515
- Evans, L. (2019). Beyond the Rhetoric of Homeschool Socialization an Analysis of the Parental Perspective [Allá de la retórica de homeschool socialización un análisis de la perspectiva de los padres]. Arkansas State University. Recuperado de <http://search.proquest.com/openview/634ea7bc05a0b95e731c679cb828817f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- García, C. (2010) El hogar por escuela: propuesta de caracterización de educadores en el hogar. Jiutepec, Morelos. México. VII Reunión de GT- Familia e Infancia. La familia y sus miembros: pensando la diferencia en América Latina. CLACSO, Temuco, 2010
- González, L. (2021) Homeschooling en México: un acercamiento a su pedagogía ligera y digital. *Metodologías para la enseñanza con una visión tecno-pedagógica. Estudios de casos. Guadalajara, Jalisco, México. 2021.* ISBN: 978-607-571-319- 9
- González P, y Prieto, Q.(2023). Experiencias tecnológicas de la escuela en el hogar en el contexto mexicano. Investigación en la Escuela, 106, 96-106. doi: <https://doi.org/10.12795/IE.2023.106.08>
- Guevara, B. Rugerio, T. Hermosillo, G. y Corona, G. (2020) Aprendizaje socioemocional en preescolar: fundamentos, revisión de investigaciones y propuestas. Revista electrónica de investigación educativa REDIE vol.22 Ensenada 2020 Epub 02-Mar-2021 <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e26.2897>
- Hernández, S, Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación Quinta edición. ISBN: 978-607-15-0291-9

- HSLD (2017). Página Web de Advocates for Homeschooling since 1983. Disponible en <https://www.hsllda.org/about/default.asp>
- Illich, I. et al (1973) Un mundo sin escuelas. Editorial nueva imagen.
- Illich, I. (2011). La sociedad desescolarizada (Primera ed). Gráfica Laf S.R.L. <http://comunizar.com.ar/wp-content/uploads/Illich-Iván-La-sociedad-desescolarizada.pdf>
- Montiel, T. (2018). Homeschoolling: modelo de análisis de la relación entre escolarización y habilidades cognoscitivas. Revista Iberoamericana de Ciencias. Vol. 5, núm. 2, 48-56. Recuperado de <http://www.reibci.org/abr-18.html>
- Oerbeck B, Manassis K, Overgaard KR, Kristensen H. (2018) Mutismo selectivo (Irrázaval M, Martín A, Prieto-Tagle F, Mezzatesta M. trad.). En Rey JM (ed), *Manual de Salud Mental Infantil y Adolescente de la IACAPAP. Ginebra: Asociación Internacional de Psiquiatría del Niño y el Adolescente y Profesiones Afines* 2018. Pp. 2
- Reimer, E. (1973). School is dead: alternative in education Primera edición: marzo, 1973 Segunda edición: noviembre, 1973
- Secretaría de Educación Pública (2017). Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica.
- Uribe, A. (2017). Protoideas educativas de la educación expandida. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 292-310.
- Valle A, José. (2012) Enseñar en casa o en la escuela. La doctrina legal sobre el Homeschooling en España. Perfiles Educativos, Volumen XXIV, 2012. UNAM
- Vasconcelos, M. y Morgado, J. (2009) Educación en el hogar: perspectivas de aprender sin una institución educativa antes de las nuevas tecnologías. Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Rio de Janeiro (UERJ) Universidad Católica de Petrópolis (UCP) 2009.
- Wang, K., Rathbun, A., and Musu, L. (2019). School Choice in the United States: 2019 (NCES 2019-106). U.S. Department of Education. Washington, DC: National Center for Education Statistics. Retrieved 2/7/2022 from <https://nces.ed.gov/pubsearch>.
- Zaldívar, I y Quiroga, P. (2018) La pedagogía ligera en tiempos hipermodernos: el homeschooling, las escuelas waldorf y la nueva pedagogía ignaciana Light pedagogy in hypermodern times: the homeschooling, the Waldorf schools, and the new ignatian pedagogy. © Ediciones Universidad de Salamanca / CC BY-NC-ND Teor. educ. 30, 1-2018, pp. 75-94
- Zaldívar, I. (2012). Teorías de la desescolarización; cuarenta años de perspectiva teórica. social and education history, 28-27.