

La analogía como método para el análisis literario

Analogy as a Method for the Literary Essay

Iram Isaí Evangelista Ávila

Universidad Autónoma de Chihuahua

Cuerpo académico “Estudios humanísticos de la cultura” (UACH-CA-138)

ievangelista@uach.mx

<https://orcid.org/0000-0002-1065-082X>

Artículo enviado: 11/09/25

Artículo aceptado: 15/11/25

Resumen:

El siguiente trabajo es una propuesta de método hermenéutico para el análisis e interpretación literaria. Este método es adecuado para todo tipo de texto que no sea accesible a una primera o segunda lectura, sino que necesite profundizar en un ejercicio que vaya más allá del aspecto lúdico. Partimos de una base analógica (Beuchot *Tratado de hermenéutica analógica*), como guía interpretativa que nos lleve del texto literario, a través de la refiguración y comprensión del lector. Lo anterior, con el fin de equilibrar la interpretación hacia un diálogo que medie entre la tradición y la contextualización de la obra literaria. Para mostrar cómo este método aplica, elaboramos el ejercicio en la minificción “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco” (*Palindroma*) del narrador jalisciense Juan José Arreola.

Palabras clave: Analogía literaria, interpretación, hermenéutica literaria, Mauricio Beuchot, Juan José Arreola.

Abstract:

The following paper proposes a hermeneutic method for literary analysis and interpretation. This method is appropriate for all types of texts that are not accessible on a first or second sight, but rather needs a deeper understanding exercise that goes beyond a ludic aspect. We start it in an analogical base (Beuchot *Tratado de hermenéutica analógica*) as a guide between the literary text and the reader's refiguration. This, as aim of balancing interpretation toward a dialogue that mediates between tradition and the contextualization of the literature. To demonstrate how this method is applied, we will go through the steps in the short story “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco” (*Palindroma*) by Juan José Arreola.

Keywords: Literary analogic, Interpretation, Literary hermeneutics, Mauricio Beuchot, Juan José Arreola.

La hermenéutica analógica, método interpretativo propuesto por el Dr. Mauricio Beuchot, es un sendero idóneo para el análisis de los textos literarios. No obstante, por la naturaleza de este tipo de textos, no podemos aplicar tajantemente el método que Beuchot propone, sin antes, equilibrar la propuesta del filósofo mexicano a las particularidades de una hermenéutica literaria.

Hay que considerar que, la analogía, tiene como labor hacer comprensible el texto, y que también se encarga de una manera de “actualizarlo”. La analogía busca el dialogo esclarecedor entre autor-texto-lector, da luz al ayudar a la comprensión de lo escrito. El lector por medio del diálogo, mantiene viva la literatura, nutre el diálogo respetando las épocas, fortalecido con el propio contexto actual, a esto nos referimos con actualizarlo.

¿Todas las obras literarias son campo para la hermenéutica? No. Solo aquellas que en su arquitectura guarden un amplio horizonte refigurativo, que se base en los símbolos y metáforas. Símbolo y metáfora coexisten dentro del texto literario como figuras estéticas, las cuales apoyan al escritor en expresar aquello que las oraciones por sí solas no pueden lograr. Emociones, efectos, pensamiento; símbolo y metáfora viven de su complejidad y de la recepción lectora, binomio imprescindible para configurar el arte literario.

Como Mauricio Beuchot ha planteado en anteriores investigaciones (2005; 2009; 2013; 2014), las vertientes hermenéuticas se pueden englobar en unívoca y equívoca. La unívoca trata de imponer una interpretación como válida, desechando las otras por no alcanzar una verdad, como si a través de una mirada se debieran aprender todas las experiencias. La equivocidad valida todas las interpretaciones porque provienen del individuo y sus experiencias de vida, pero no podemos sustentar un diálogo coherente si todos anteponeamos nuestra experiencia sobre la de los demás.

Dentro del campo literario, se pueden apreciar algunos ejemplos tanto de una postura unívoca como de la equívoca. Por ejemplo, hay quienes piensan que la literatura no debe interpretarse porque pierde sentido; empero, la interpretación literaria es uno de los ejercicios necesarios para mantener viva a la literatura. Por otro lado, están quienes afirman que la recepción de un texto literario es correcta según la impresión de cada lector, pues la experiencia así lo exige; no obstante, existe una intención que el autor quiso transmitir y dirigió sus esfuerzos a esta búsqueda del diálogo, hay que mantenerlo.

No se propone a la hermenéutica como la única posibilidad de análisis de un texto literario, lo que proponemos es un método que apoye a equilibrar las interpretaciones que se realizan. La hermenéutica en la literatura se ocupa (entre

otros ejercicios) de esclarecer el lenguaje utilizado por el autor. Este esclarecimiento llega por medio de la interpretación, la cual se entiende como: “el trabajo del pensamiento que consiste en descifrar el sentido oculto en el sentido aparente, en desplegar los niveles de significación implicados en la significación literal” (Ricœur, El conflicto 17), lo anterior para lograr trascender el propio horizonte de comprensión.

La analogía crea un puente hacia la recepción de la literatura

¿Cómo se aplica la analogía a la literatura? La analogía es equilibrio, nos interesa crear un diálogo guardando un equilibrio entre la intención del autor, la intención del texto y nuestra recepción del mismo. Para lograr este diálogo en particular, nos apoyaremos en tres pasos, tres maneras de aprehender el texto, estos pasos son el método *Subtilitas* que aparece en *Tratado de hermenéutica analógica*:

Subtilitas implicandi, subtilitas explicandi y subtilitas applicandi. En este primer paso se va al significado textual o intratextual e incluso al intertextual (...) *Subtilitas explicandi* correspondiendo a la semántica (...) *Subtilitas applicandi*, correspondiente a la pragmática, en la que se toma en cuenta la intencionalidad del hablante, escritor o autor del texto y se lo acaba de insertar en su contexto histórico-cultural. (20-21)

Sabemos que es complicado acercarnos de una manera unívoca tanto a las intenciones del autor como las del texto, porque: “el gran artista comete aproximaciones: al ofrecernos el producto de su esfuerzo, más bien da a entender cuáles fueron sus propósitos. Atribuyo este afán a una nostalgia de creación que queda en el hombre por el hecho mismo de haber sido creado” (Arreola en *Memoria y olvido*, 196). Pero, lo que sí podemos aproximarnos a través de la sutileza, es a un diálogo con estos dos elementos, validar nuestras conjeturas por medio de implicar, explicar y aplicar.

La implicación del texto consiste en mostrar que varios textos del autor (intratextualidad) se relacionan entre sí, ya sea por su carácter interpretativo, por temáticas relacionadas y/o figuras retóricas. No estamos hablando de un texto aislado. Se buscan las bases para contestar nuestras preguntas de investigación. ¿La obra del autor es viable para el ejercicio hermenéutico?, ¿El texto en particular contiene significados que están velados?, ¿Se puede relacionar esta característica con otros textos del mismo autor?, ¿La configuración del texto tiene referencias a otros textos?, entre otras. Este primer paso es esencial para construir las bases del entendimiento de la obra.

La explicación del texto es con base a un ejercicio semántico. La semántica la atenderemos como Paul Ricœur la presenta: “la semántica se ha definido como ciencia de la significación de las palabras y de sus cambios de significación” (*La metáfora viva* 139). Es decir, no solamente nos basamos en el significado metalingüístico de la palabra, sino también en los cambios que a través del uso estético se originan. A estas

últimas se le llaman “innovaciones semánticas”. Ahora, ¿dónde se produce más este cambio de significaciones, estas innovaciones semánticas? El excedente de sentido se encuentra en mayor plenitud en el uso del símbolo y la metáfora. En este segundo estadio del método hermenéutico, se explican lo que a través de la implicación nos otorgan el uso de símbolos y metáforas, según la creación del autor y según las relaciones que podemos conectar con otros textos.

Mauricio Beuchot define la aplicación como: “traducir o trasladar a uno mismo lo que pudo ser la intención del autor, captar su intencionalidad a través de la de uno mismo después de la labor sintáctica (implicación) y de la explicación” (*Tratado* 21). Solo después de implicar y explicar la obra literaria, podremos acceder al último paso de una hermenéutica analógico-literaria. Esta parte final del método es la más importante, pues aquí respondemos y validamos nuestras conjeturas hacia el texto literario. Debemos hacer de manera sutil el ejercicio hermenéutico para no imponer nuestra interpretación del escrito, para no caer en validaciones superficiales; si no equilibrar nuestro diálogo con el de la tradición y nuestra propia comprensión del escrito.

Esta guía analógico-literaria, se realiza partiendo de la idea que la obra artística contiene un mensaje encriptado que su creador construyó con fines (o esperanzas) comunicativos, que pueden ser: pensamientos, ideas, reflejos, historia; velados por la misma complejidad literaria. Con esto no queremos decir que, en su condición abstracta, el texto literario pierda validez, al contrario, esta condición encriptada solo enriquece y eleva a la escritura en su condición de texto vivo, polisémico, y lo refrenda como arte.

El ejercicio del método que a continuación se presenta, es solo demostrativo, para ahondar más en lo que se refiere a un trabajo formal de la hermenéutica literaria pueden acceder a otros trabajos en línea.¹

Iniciamos con el desglose de cómo es plausible la implementación del método analógico en la literatura, escogeremos un texto el cual posee significaciones que se ocultan de una primera lectura. Acudimos entonces a una minificción de Juan José Arreola la cual aparece en la sección “Doxografías” de su libro *Palindroma*, aquí en toda su extensión:

“Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”

Estabas a ras de tierra y no te vi. Tuve que cavar hasta el fondo de mí para encontrarte.

1 Evangelista, Iram. *Analogía y literatura. Un método para la interpretación del texto literario*. UAA-UACH, 2024. <https://doi.org/10.33064/UAA/978-607-8972-95-1>
 . Juan José Arreola, su cuento a través de la analogía. Ficticia-UACJ, 2020. https://www.academia.edu/44268979/Juan_Jos%C3%A9_Arreola_su_cuento_a_trav%C3%A9s_de_la_analog%C3%ADa

Esta creación posee varias interpretaciones las cuales, algunas de ellas, se pueden encontrar en el texto: “Juan José Arreola y Paul Ricœur, diálogos, analogías y narraciones”.² En este trabajo nos enfocaremos solo en develar los atributos del sustantivo “Ágrafa”, ya que esta palabra es suficiente para dar pauta a la interpretación.

Implicar la doxografía “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”

En este primer momento elaboraremos un ejercicio intratextual (relacionar el texto con textos del mismo autor) y una revisión intertextual (con otros textos relacionados). Esto se realiza para implicar el texto. La doxografía en cuestión, puede leerse como un escrito amoroso. Un amante revelando sus sentimientos a una mujer, quien entre sus características es ágrafa. Para la Real Academia Española, ágrafa refiere a: “Que no puede o no sabe escribir, o es poco dado a ello”. De manera que esta doxografía, nos cuenta de un hombre que en un papiro de Oxirrinco, confiesa su amor por una mujer musulmana que no sabe escribir. Es probable que, incluso, él haya perdido el amor de la mujer, ya que el texto posee un halo de desprecio masculino en el momento de la relación, así como un momento de revelación tras la ruptura.

Este acercamiento puede sostenerse debido a que, dentro de la obra de Juan José Arreola, hay varios ejemplos de la tormentosa relación entre el hombre y la mujer: “Parábola del trueque”, “La migala”, “Una mujer amaestrada”, entre otros.³ No obstante, al conocer a fondo la obra del autor, también encontramos otro tema muy recurrente, la relación divino-espiritual.⁴

¿Existe una relación entre la influencia teológica y la producción artística del narrador jalisciense? La respuesta inmediata es un, sí. Esta influencia ocupa un lugar vasto dentro de la cuentística del nacido en Zapotlán el Grande. Las evocaciones a lo divino-espiritual y a las Sagradas Escrituras marcan definitivamente la creación de Arreola. Relatos como: “Starring all people”, “El silencio de Dios”, “Pablo”, o su novela *La feria*, entre otros textos literarios y no literarios, comentan y cuestionan el papel que el plano místico tiene tanto dentro y fuera de su vida y obra. Incluso el autor manifiesta su creencia de manera clara en la entrevista “Los rostros de Cristo” y cómo percibe al Hijo de Dios: “Ese Cristo se realiza, se verifica y trata de salir de mi pensamiento, de mi sentimiento y de los datos elementales de mi cultura religiosa” (76). Lo anterior, refiere específicamente a que la visión que tiene sobre el Mesías, no es la dogmática, sino una sincrética.

2 Evangelista, Iram; Mendoza, Erbey y Evangelista, José Luis. *Arreolario: Diálogos interdisciplinarios con Juan José Arreola*. Eón, 2021. https://www.academia.edu/144089990/Arreolario_Di%C3%A1logos_Interdisciplinarios_con_Juan_Jos%C3%A9_Arreola_

3 Para mayores ejemplos, recurrir a la bibliografía citada.

4 Para saber más: “Relación divino espiritual”, en Iram Evangelista *Juan José Arreola, su obra a través de la analogía*.

¿Cómo podemos explicar la relación que guarda la palabra Ágrafa dentro del relato?

Explicar la doxografía “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”

En palabras de Juan José Arreola: “Toda belleza es formal” (en *Protagonistas* 434) y él fue un inalcanzable buscador de la forma. Por ello, nada en sus volúmenes de historias quedaba a la suerte. “Ágrafa musulmana...” se encuentra dentro de la sección “Doxografías”. Las doxografías son volúmenes de opiniones recopiladas de diversos autores doctos en la antigua Grecia, las cuales se clasifican en: “obras doctrinales”, “obras biográficas” y “sucesiones”. Las “doctrinales” son compilaciones de opiniones de acuerdo a temáticas; las “biográficas” abordan diferentes opiniones según sus propios autores; y, las “sucesiones”, son opiniones de autores según las escuelas de pensamiento (Ferrater Mora 482). Si esto lo trasladamos hacia la literatura, entonces tenemos que esta sección arreolina podría ser: una compilación de opiniones las cuales abordan aspectos de interés según temática, autor y corriente de pensamiento; además, que estas opiniones contienen: “las verdades poéticas de la obra de Arreola” (Buenfil 127). No es la primera vez que se aborda el contenido “real” o “verdadero” dentro del lenguaje literario, Paul Ricœur lo menciona también como “verdad metafórica”, la cual se caracterizan por contener una “intensión realista que se vincula al poder de redescrición del lenguaje poético” (Ricœur, *La metáfora viva* 326).

Es así que en “Doxografías”, estas “opiniones metaforizadas” se pueden agrupar de la siguiente manera:⁵

Relación entre el hombre y la mujer: “Francisco de Aldana”, “Mitológica”, “Bíblica”, “Cuento de horror”.

Poesía: “Homero Santos”, “Claudelina”, “John Donne”.

Teológicas: “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”, “Prometeo a su buitres favorita”.

Deporte: “De estaquística”.

Antes de proseguir, la anterior clasificación aparece de modo ilustrativo, no definitivo, ya que las doxografías fluctúan entre los grupos mencionados.

Ahora ¿Por qué “Ágrafa musulmana...” aparece en el orden teológico? Porque es un signo interpretable. Esta palabra se vuelve ambigua debido al tinte teológico que es de interés para el autor. En un vistazo, hablamos sobre la posible lectura de una relación de pareja, pues tomamos la palabra como un adjetivo que describe las condiciones de una mujer musulmana. Ahora, se presentará la otra acepción de esta palabra, la cual, es de mayor rango interpretativo. El término “Ágrafa” es un concepto

5 Sobre las temáticas comunes en la obra de Juan José Arreola “Las temáticas”, en *Juan José Arreola, su cuento a través de la analogía* (26).

dentro de los estudios teológicos, los cuales, incumbían por demás a Juan José Arreola.

Esta palabra, es de suma importancia en los estudios teológicos y: “El primero en usar este título fue Körner, en su obra *De sermonibus Christi agraphois* (1776), donde reunió un buen número de sentencias de Jesús no escritas en los libros canónicos” (*Los evangelios apócrifos* 102). Debido al creciente interés y estudio sobre esta materia, a lo largo de las ediciones se han ido puliendo los escritos ágrafa, lo mismo en cuanto al uso y significado de la palabra, quedando como: “las expresiones aisladas atribuidas a Jesús por la tradición ausentes de nuestros evangelios canónicos” (Vaganay en *Los evangelios apócrifos* 103). Y Aurelio de Santos Otero, aclara además que: “Con esto quedan descartados de este dominio los relatos apócrifos de la vida de Jesús, las cartas o conversaciones a Él atribuidas y aquellas expresiones aisladas que, aunque se pongan en su boca, no son más que transposiciones, retoques o combinaciones de las ya consignadas en la Sagrada Escritura (103)”. Así que, “Ágrafa”, se refiere a un conjunto de sentencias y sucesos de Jesús de Nazareth atribuidas por la tradición y que no son citados dentro de los evangelios canónicos. El término, nace de la necesidad de documentar aquellas palabras que se atribuyen a Jesús de Nazareth, las cuales, por falta de la suficiente documentación, evidencia, o poca evidencia de la fuente que las recaba, fueron desechadas para formar parte de los evangelios canónicos.

Así, estas *agrapha* se dividen en dos tipos el primero: “integrado por las provenientes de fuentes apócrifas, judías y musulmanas. Su valor histórico es nulo; sin embargo, ofrecen el interés de lo curioso y lo pintoresco. El segundo está compuesto por los contenidos en las variantes de los códices del Nuevo Testamento” (103). Este último, es el que ofrece mayor garantía de que fueron sucesos o dichos recabados de Jesús. Por la índole de este trabajo, nos apoyaremos exclusivamente en la categorización del primer tipo de *agrapha*, resaltando ese carácter “pintoresco”. Un último dato, Oxyrrinco u Oxirrinco, fue una ciudad en el antiguo Egipto, que ahora se conoce como El-Behnesa. En este lugar, a finales del siglo XIX, se encontraron papiros donde, entre otros personajes históricos, aparecen sucesos de Jesús de Nazareth (83).

Aplicar la doxografía “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”

¿Por qué “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco” es un título de corte teológico?

Después del sendero que transitamos sobre el uso de la palabra, podemos contestar y validar esta interpretación al texto debido a que: 1) los textos literarios y no literarios que hablan sobre lo divino-espiritual dentro de la obra de Arreola son vastos. El mismo autor refiere a esta característica dentro de su obra; 2) “Ágrafa” funciona como sustantivo, puesto que de esa manera son nombrados los sucesos que se adjudican a Jesús de Nazareth, fuera de los evangelios canónicos; 3) se encontraron diversos papiros en la antigua ciudad de Oxyrrinco donde se encuentran ágrafas de procedencia musulmana.

La sección “Doxografías”, contiene diez sucesos o dichos, recabados por el

compilador (Juan José Arreola, que recaba del personaje arreolino), que podemos dividir en cuatro temáticas: relación entre el hombre y la mujer, Poesía, lo teológico y deporte. Consideramos poner a la minificción “Ágrafa musulmana...” dentro del orden teológico debido a que, según lo visto, no es un adjetivo que califica a una mujer, sino un sustantivo que nombra escritos protagonizados por Jesús de Nazareth.

De esta manera, la interpretación del título de esta doxografía quedaría como: una sentencia o suceso que se atribuye al personaje de Jesús de Nazareth, recopilada por un doxógrafo musulmán y que está escrita en un papiro encontrado en la antigua ciudad de Oxirrinco.

Sobre los propósitos de la composición de esta obra, el trabajo analógico nos da bases para conjeturar lo siguiente: la obra es un vehículo para transmitir de manera literaria el pensamiento del autor. Juan José Arreola, a través de su obra, transmite sus propósitos, pensamientos, biografía, sucesos, de manera lúdica, irónica, artística; andamios esenciales dentro de su arquitectura literaria. La minificción como tal es una suerte de símbolo: por un lado, tenemos el conocimiento que la obra del autor entra en sus temáticas y es interpretable; por otro, se encuentra la parte metafórica, el ejercicio poético que Arreola crea para proyectar su pensamiento dentro de una historia para sus lectores. La influencia teológica en el autor y su creación es indudable: “Ya he señalado que la Biblia y los evangelios canónicos y apócrifos están como base de sustentación estructural en el espíritu de *La feria*” (“Rompe-cabezas” 242). A esto se le añade lo que menciona en “Cómo hablan los que escriben”: “Algo que va a imperar en mi pensamiento: las cuestiones de orden teológico. Tú sabes que la teología ha sido una de mis preocupaciones más grandes, y en la medida en que me ha sido posible, la he ejercido, más que estudiado, por reflexiones propias, tomando como punto de partida el pensamiento de los grandes teólogos que he conocido, aunque sea mediante interpósitos autores” (314).

“Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”, cumple a cabalidad como un texto del orden interpretativo. Llegamos a la interpretación de su título por medio de un método analógico-literario.⁶ Así, en una primera instancia, revisamos el texto como de carácter romántico, es hasta que seguimos la implicación, la explicación y la aplicación, que se nos muestran otros horizontes mayormente adecuados a los propósitos del autor. Tanto Juan José Arreola como Mauricio Beuchot, nos invitan al diálogo con su obra, y la analogía nos sugiere que sea a través de una mediación, de un equilibrio, que podamos encontrar otro horizonte de comprensión. La narración es un postulado que se construye dentro de la literatura para atraparlo en una metáfora, y que trascienda el mismo significado, a la obra, su artista y a sus lectores.

6 Para encontrar la interpretación de “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco” consultar: Evangelista, Iram; Mendoza, Erbey y Evangelista, José Luis. *Arreolario: Diálogos interdisciplinarios con Juan José Arreola*. Eón, 2021. https://www.academia.edu/144089990/Arreolario_Di%C3%A1logos_Interdisciplinarios_con_Juan_Jos%C3%A9_Arreola

Referencias

- Arreola, Juan José. “Ágrafa musulmana en papiro de Oxyrrinco”. *Palindroma*. Joaquín Mortiz, 1992.
- _____. “Cómo hablan los que escriben”. en Diez de Urdanivia, Fernando. *Arreola en voz alta*. Comp. Efrén Rodríguez. México: CONACULTA, 2002. pp. 304-321.
- _____. “Juan José Arreola”. Emmanuel Carballo. *Protagonistas de la Literatura Mexicana*. México: Editorial Porrúa. pp. 429-72.
- _____. “Los rostros de Cristo”. *Arreola y su mundo*. Claudia Gómez Haro. Ciudad de México: CONACULTA, 2002. 73-83.
- _____. “¿Qué cosa es la literatura para mí?”. *Memoria y olvido de Juan José Arreola* Del Paso, Fernando. México: FCE, 2003. P. 195-202.
- _____. “Rompecabezas de un mundo”. *Arreola en voz alta*. Comp. Efrén Rodríguez. Ciudad de México: CONACULTA, 2002. 236-247.
- Beuchot, Mauricio. *Hermenéutica, analogía y símbolo*. Herder, 2014.
- _____. *Ontología y poesía, en el entrecruce de la hermenéutica y la analogía*. Universidad Iberoamericana, 2013.
- _____. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México: UNAM, 2005.
- _____. *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación*. México: UNAM, 2009.
- Buenfil, Judith. “La poética humanística de Juan José Arreola”. En Beltrán, Almería Luis, Dolores Thion, María Antonieta Martín editores. *Deslindes parano-velísticos*. Zaragoza: Institución Fernando el católico, 2018. pp.117-32.
- Del Paso, Fernando. *Memoria y olvido de Juan José Arreola*. México: FCE, 2003.
- Evangelista, Iram. *Analogía y literatura. Un método para la interpretación del texto literario*. UAA-UACH, 2024. <https://doi.org/10.33064/UAA/978-607-8972-95-1>
- _____. *Juan José Arreola, su cuento a través de la analogía*. Ficticia-UACJ, 2020. https://www.academia.edu/44268979/Juan_Jos%C3%A9_Arreola_su_cuento_a_trav%C3%A9s_de_la_analog%C3%ADa
- _____. “Juan José Arreola y Paul Ricœur, diálogos, analogías y narraciones”. En Evangelista, Iram, Erbey Mendoza y José Luis Evangelista. *Arreolario: Diálogos interdisciplinarios con Juan José Arreola*. Eón, 2021. https://www.academia.edu/144089990/Arreolario_Di%C3%A1logos_Interdisciplinarios_con_Juan_Jos%C3%A9_Arreola
- Ferrater, Mora José. *Diccionario de Filosofía*, Tomo I A-K. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1964.
- Ricœur, Paul. *El conflicto de las interpretaciones: Ensayos de hermenéutica*. Trad. Alejandrina Falcón, Revisión de Pablo Corona. Fondo de Cultura Económica, 2003.

_____. *La metáfora viva*. Trad. Agustín Neira. Trotta, 2001.