

¿Qué es y cómo se elabora la Justificación de la investigación?

What Is The Research Justification And How Is It Prepared?

José Luis Evangelista Ávila^{1*}

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

jevangelista@uach.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9066-2440>

<https://doi.org.10.54167/leteo.v7i13.2342>

Artículo enviado: 01/03/2026

Artículo aceptado: 02/05/2026

1 * Doctor en Filosofía por la Universidad Iberoamericana A. C. Cuenta con la distinción del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) nivel 1, otorgada por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI). Es docente en la Universidad Autónoma de Chihuahua; miembro de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Kierkegaardianos A. C. (SIEK) y el Cuerpo Académico Estudios Humanísticos de la Cultura; y colaborador de la Biblioteca Kierkegaard Argentina, el Seminario de Filosofía Moderna y Contemporánea de la Universidad Autónoma del Estado de México y E-valúa (Perú). Cuenta con obra publicada en medios impresos y digitales.

Resumen: El presente artículo tiene por objetivo proponer una guía sintética para la elaboración de una justificación destinada a la investigación en humanidades. Esto se debe a que las guías existentes suelen concentrarse en investigaciones en otros campos del conocimiento. Para tal efecto, aborda qué es la justificación, elementos para su abordaje y una guía de apoyo para su redacción. Con tal, se busca aportar a los procesos metodológicos en el área de investigación en humanidades.

Palabras clave: Metodología de la investigación; justificación; investigación humanística; investigación filosófica; tesis.

Abstract: The purpose of this article is to propose a concise guide for developing a justification intended for research in the humanities. This is because existing guides tend to focus on research in other fields of knowledge. To this end, the article addresses what a justification is, the elements involved in its development, and a support guide for its writing. In doing so, it seeks to contribute to methodological processes in the field of humanities research.

Keywords: Research methodology; justification; humanities research; philosophical research; thesis.

La justificación de una investigación es y consiste en plantear las razones que validan como significativa su problemática, su forma de desarrollo y aportes. La imposibilidad de justificar una investigación, tanto como su ausencia solo avalan o perpetúan la idea de “aristocracias académicas” pertenecientes a círculos cerrados de una “intelectualidad” ajena a la sociedad en que se ubican.

Para su elaboración, deben considerarse los datos expuestos en el Planteamiento del problema²,

pues es ante ellos que se responde, de otro modo el trabajo pierde coherencia. Consideremos la siguiente pregunta: ¿Cómo se aporta y por qué es significativo ese aporte ante la exposición de datos realizada? Desde este cuestionamiento atendamos a nuestra problemática, forma de desarrollo, resultados, las relaciones con la tradición epistémica, los debates contemporáneos y la sociedad, para poder indicar qué se aporta a estos puntos y por qué tal es significativo.

En el ámbito de las humanidades, la justificación se torna sobremanera importante. Consideremos la pregunta habitual que hemos escuchado más de una vez quienes nos dedicamos a ellas “¿y eso para qué sirve?”. Sin caer en los lugares comunes y burdas romantizaciones de la inutilidad de la filosofía o las humanidades, nuestro proceder es relevante, no obstante, debemos clarificarlo en una sociedad que tiende a su exclusión. Incluso, al afirmar que es inútil, ¿a qué nos referimos con esa “inutilidad”? ¿por qué necesitamos de esa “inutilidad” en nuestra existencia?

De manera habitual consideramos la justificación de los resultados, sin embargo, también debe considerarse otros elementos. Entre ellos, tomemos en cuenta:

Motivaciones. Responden a la pregunta ¿por qué lo que investigamos es importante? *Motivaciones personales.* ¿Dónde se origina nuestro interés por el problema?, ¿puede extenderse a la sociedad? Siempre consideremos estas dos preguntas en conjunto, pues es importante transitar de lo propio a lo social para evitar lo meramente anecdótico. *Motivaciones sociales.* ¿A qué grupos sociales y por qué es relevante el abordaje de nuestra problemática y posible aporte? *Motivaciones profesionales.* ¿Por qué abordar ese problema desde nuestra área de estudios?, ¿por qué es significativo a quienes se dedican a la misma área o a próximas? *Motivaciones en el área de especialización.* Al pensar en un público académico espe-

² Puedes consultar una exposición al respecto en Evangelista Ávila, “El planteamiento del problema”.

cializado, ¿qué importancia tiene nuestra investigación?, ¿qué aportará nuestra investigación a colegas y especialistas que se aproximen al documento?

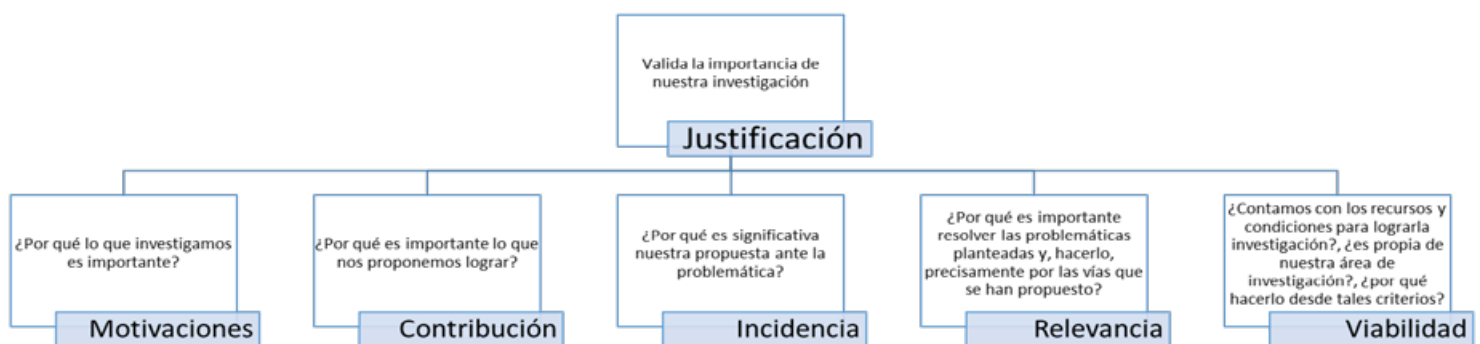
Contribución. Responde a la pregunta, ¿por qué es importante lo que nos proponemos lograr? Pueden señalarse notas cuantitativas (productos tangibles) o cualitativos (evaluación de resultados abstractos) en lo teórico (relación con las propuestas vigentes), teleológico (valoración del resultado previsto), procedimental (por los posibles aportes en lo referente a los métodos y metodología aplicados) y problemático (en atención a los problemas que pueda generar o suponer su propuesta). Es decir, ¿qué abona nuestra investigación a lo que ya se ha escrito sobre el tema, sea en el diálogo propuesto (bases teóricas), los resultados (finalidad), en el procedimiento (metodología y métodos aplicados) y qué problemas (proble-

mática) puede presentar?

Incidencia. Tiene por eje la pregunta “¿por qué es significativa nuestra propuesta ante la problemática?”.

Relevancia. Atiende al cuestionamiento: ¿Por qué es importante resolver las problemáticas planteadas y, hacerlo, precisamente por las vías que se han propuesto?

Viabilidad. Pensemos: ¿Contamos con los recursos y condiciones para lograr la investigación?, ¿es propia de nuestra área de investigación?, ¿por qué hacerlo desde tales criterios? Es de suma importancia poder justificar nuestra investigación en nuestra área disciplinar para enfatizar la coherencia de su abordaje y evitar “invadir” otras disciplinas.



Para su redacción, consideremos abordar cinco puntos respecto a cada elemento que busquemos justificar: 1) ¿Qué justificamos?, 2) Descripción del elemento particular a justificar, 3) ¿Cómo, desde qué perspectiva, lo abordaremos?, 4) ¿Qué aportamos?, 5) ¿Por qué ese aporte es importante? Finalmente, sobre la base de esas respuestas, redactemos los párrafos correspondientes.

Redacción de la justificación

1) ¿Qué justificamos? • Nuestra problemática: el abordaje del antiheroísmo	2) Descripción del elementos a justificar • Debido a la ausencia de abordajes al respecto	3) ¿Cómo, desde qué perspectiva, lo abordaremos? • La necesidad de un abordaje literario y filosófico	4) ¿Qué aportamos? • La teorización y entrecruce de disciplinas filosóficas y humanistas que nos permitan...	5) ¿Por qué ese aporte es importante? • Porque permite visibilizar una problemática/un sector de la realidad...
---	--	--	---	--

Borrador de párrafo.
1) El abordaje del antiheroísmo como problema académico 2) ha sido escaso, lo cual puede deberse a tratarse de una perspectiva de la denominada cultura pop, lo cual lo sitúa en la subliteratura o en productos culturales como la narrativa gráfica y el cine comercial, lo que puede explicar su desprecio. No obstante, el crecimiento que en tales posee lo hace un objeto presente en nuestra cultura. 3) Es ante esta ausencia que proponemos el abordaje desde una perspectiva filosófica y literaria, 4) cuyo entrecruce nos permitirá plantear categorías para comprender este fenómeno de presencia innegable en nuestra cultura. 5) Esto nos permitirá un aporte significativo por tres motivos principales: i) abona a la reflexión sobre un tema poco abordado, ii) brinda criterios académicos para un sector específico de nuestra realidad cultural, y, iii) analiza la significación ética, política y cultural del antiheroísmo, como se analizará en una segunda parte del trabajo.

Tras realizar la justificación de diversos elementos y como hicimos en el Planteamiento del problema, demos cierre a este apartado con una síntesis de los hallazgos más importantes.

Referencias:

Evangelista Ávila, José Luis. “El planteamiento del problema”. *Leteo* (ISSN 2954-3517): Revista de Investigación y Producción en Humanidades 6, no. 11 (mayo 13, 2025): 75–77. Fecha de consulta: 1 de marzo de 2026. Disponible en: <https://revistascientificas.uach.mx/index.php/leteo/article/view/1930>