

# ¿Qué es y cómo plantear el Método en la investigación humanística y filosófica?

## What is Method and How to Approach it in Humanistic and Philosophical Research?

José Luis Evangelista Ávila  
Universidad Autónoma de Chihuahua  
[jevangelista@uach.mx](mailto:jevangelista@uach.mx)  
<https://orcid.org/0000-0002-9066-2440>  
**Trabajo enviado:** 15-09-25  
**Trabajo aceptado:** 25-11-25

### Resumen:

Frente a la exigencia de trabajos de investigación, así como ante la poca presencia de guías al respecto, el presente tiene por objetivo proponer una guía para la integración y exposición del método en las investigaciones humanísticas y filosóficas. Para tal efecto, se aborda qué es el método, seguido de una propuesta para su redacción en trabajos académicos de investigación. Con tal, se busca abonar a subsanar los faltantes metodológicos en tales áreas, al brindar guías claras y concretas para la producción de investigaciones de corte humanístico y filosófico, a la vez que se colabora a su solidez metodológica.

**Palabras clave:** Metodología de la investigación, método, investigación humanística, investigación filosófica, tesis

### Abstract:

Given the demand for research papers and the scarcity of available guidelines, this paper aims to propose a guide for integrating and presenting methodology in humanities and philosophy research. To this end, it addresses the concept of methodology, followed by a proposal for its formulation in academic research papers. The goal is to address methodological gaps in these fields by providing clear and concrete guidelines for producing research in the humanities and

philosophy, while simultaneously contributing to its methodological rigor.

**Keywords:** Research methodology, method, humanities research, philosophical research, thesis

El apartado del Método plantea la manera en la cual se aplicarán los procedimientos de investigación para intentar dar respuesta a la Pregunta de investigación y, de esta manera, sustentar nuestra propuesta. Si bien suele darse por hecho o como una nota menor en diversos casos de la investigación filosófica y humanística, es importante precisarla debido a que no hay un método único, ni una interpretación unívoca de los mismos, por lo cual es necesario desarrollar puntualmente la forma de proceder. Asimismo, y como sucede fuera del ámbito humanístico, los aportes de una investigación se encuentran respaldados por proceder a partir de un método.

Recordemos lo expuesto Jacqueline Russ: “¿Qué designa, exactamente, un método? Ante todo, como señala la etimología, una ruta, un camino (odos) hacia (meta): un conjunto de procesos razonados y racionales que permiten llegar a un fin” (Los métodos en filosofía 22). Si seguimos a Karl Jaspers, el quehacer filosófico –al que agregaremos la investigación humanística por su proximidad– nos plantea una doble exigencia, por una parte, “de que la filosofía [y las humanidades] sea[n] accesible[s] a todo el mundo” (La filosofía 9) y, por la otra, la necesidad de una filosofía y unas humanidades con ciencia, propias de quien se dedica profesionalmente a ellas, pues, la “filosofía sin ciencia”(8; las cursivas son del original), se encuentra ya en el asombro y en el preguntar natural, a lo cual sumamos que el quehacer de las humanidades también lo encontramos en buena parte de la actividad humana. No obstante, que este preguntar o este quehacer humano se conjunte con las posibilidades de una forma específica de respuesta, obedece, precisamente, al método y tal es lo que diferencia a quien se dedica a estos ámbitos como profesión del quehacer humano general. Sin método, no puede plantearse una investigación formal en ningún ámbito, filosofía y humanidades incluidas.

Ahora bien, ¿de qué depende el método? El método depende del objeto de estudio, es decir, del Hueco teórico y la Pregunta de investigación, así como del Encuadre disciplinar. De ahí que se encuentre precedido o incluya a este

último<sup>1</sup>. Atendidas por separado, cada disciplina posee sus métodos específicos. En igual medida, el método de cada investigación posee sus variaciones, ya sea por el objeto de estudio al que se ha aplicado, como por los criterios de análisis, los contextos o autorías que han integrado, e incluso por la eliminación o modificación de sus partes. Si a ello sumamos las posibilidades de abordajes interdisciplinarios y transdisciplinarios, intentar exponer todos los métodos posibles deviene una labor imposible para los alcances de este trabajo. Por lo anterior, nos limitaremos a plantear cómo integrar su exposición en el Protocolo de investigación.

Para presentar el método, proponemos cinco etapas, mismas que pueden presentarse como apartados de esta sección o en su conjunto. Estos son:

1. **Introducción.** Exposición breve y concreta de cuáles serán las principales obras y autorías a utilizarse en el desarrollo del Método. Permite indicar qué herramientas se utilizarán para llegar de la Pregunta de investigación a la propuesta de la investigación.
2. **Exposición conceptual.** Integra de forma sintética la manera en la cual se comprenderán los conceptos que constituyen nuestro Método. Consideremos tres etapas en su exposición:

Clarificación del método a utilizar. Derivado de nuestro Encuadre disciplinar, planteamos una primera descripción sintética del método a utilizar, así se trate de uno o varios de ellos. Por ejemplo, si utilizaremos una aproximación hermenéutica, a ella sumaremos a qué tipo de hermenéutica nos referimos y una descripción concreta de la misma. Esto ha de repetirse según los métodos que utilicemos y en concordancia con el Encuadre disciplinar desarrollado. En el caso de investigaciones de corte interdisciplinar, se sumará la exposición de los motivos por los cuales se hace necesaria la incorporación de otros métodos, además de justificar el que se ha asumido como método principal y cómo se integran el resto. Para investigaciones de corte transdisciplinar, ha de argumentarse la necesidad de conformar una nueva metodología, así como las herramientas que bridan los métodos a considerar como base para nuestra propuesta.

**b. Definición de criterios<sup>2</sup>.** Expone los criterios que se integraran

---

1 Para facilitar su abordaje, en nuestro caso hemos considerado oportuno plantear estos dos puntos por separado. Sin embargo, pueden desarrollarse de manera conjunta.

2 Tengamos presente que cada investigación es distinta y posee sus propias exigencias. En algunos casos, los criterios pueden haber sido desarrollados como parte del Cuerpo teórico o serán expuestos en el capitulado. En cualquier caso, aquí serán indicados de manera operativa, es decir, en la medida en que permitan hacer comprensible su aplicación

al método. Es decir, al utilizar la hermenéutica, no se realiza una interpretación “en general”, lo mismo sucede con una comparación, no hay comparaciones “en general”, sino a partir de criterios. ¿Cuál o cuáles son esos criterios?, ¿cómo son comprendidos en esta investigación? Esta exposición nos permite delimitar la aplicación del método y evitar una aproximación “en general” que plantee una propuesta equívoca.

**c. Antecedentes.** Tanto si nos apegamos a métodos ya existentes como si nos resulta necesario generar uno nuevo, siempre habrá propuestas que nos resulten próximas. Por ello, partimos de métodos a los cuales nos adherimos, a los que modificamos para integrar nuestros criterios o, incluso, en la necesidad de replantearlos debido a su insuficiencia para atender a nuestro Hueco teórico y Pregunta de investigación. Cualquiera que sea el caso, en este punto describiremos la manera en la cual han desarrollado su método quienes nos preceden y se hacen necesarios como un antecedente de nuestra propuesta, así como, de ser el caso, los motivos de su insuficiencia.

3. **Método propuesto.** Describe el método a utilizar, ya sea que se retome, adapte o genere. Indica cada una de sus etapas, en qué consiste, en qué y cómo se aplicará.
4. **Contenidos previstos.** Presenta una proyección del cómo se desarrollarán los apartados temáticos de la investigación al aplicar el método. De esta forma, plantea qué se abordará en cada etapa del capitulado. Debe ser coherente con el método, los Objetivos y el Índice tentativo.
5. **Tabla sintética.** A manera de cierre de esta sección, se recomienda presentar una tabla que sintetice lo expuesto. Sin ser la única posibilidad, presentamos un ejemplo que puede funcionar como base para la elaboración de otras tablas sintéticas. En una primera versión se presenta a manera de instrucciones y, en la segunda, ya con la información supuesta.

| Nombre del método y su área de aplicación |                      |                        |            |                           |
|-------------------------------------------|----------------------|------------------------|------------|---------------------------|
| Método base                               |                      | Adaptación y propuesta |            | Aplicación                |
| Método base                               | Criterios originales | Valoración             | Adaptación | Parte de la investigación |

en el método. Su operatividad es el objetivo de este abordaje, pero, si no se encuentran desarrollados en otros espacios de la investigación, deberán poseer una mayor profundidad.

|                                                                                         |                                                       |                                                                                            |                                                                                                                  |                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Exposición del método original (proviene de “2.a. Clarificación del método a utilizar”) | Forma de aplicación (proviene de “2.c. Antecedentes”) | Atiende qué se conserva y que no (proviene de “2.c. Antecedentes” y “3. Método propuesto”) | Integran las variaciones y criterios propuestos (se retoma la “Definición de criterios” y “3. Método propuesto”) | En qué parte de la investigación aparecerá (proviene de “4. Contenidos previstos”) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|

Lo anterior, puede plantearse de la siguiente manera:

| Análisis hermenéutico analógico del “concepto X” en <i>La obra ABC</i> |                      |                        |            |                           |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|------------|---------------------------|
| Método base                                                            |                      | Adaptación y propuesta |            | Aplicación                |
| Método base                                                            | Criterios originales | Valoración             | Adaptación | Parte de la investigación |

|                                                                                             |                                                                       |                                                                                  |                                                                                              |                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Hermenéutica analógica (Mauricio Beuchot en <i>Perfiles esenciales de la hermenéutica</i> ) | Búsqueda de la analogía entre la interpretación unívoca y la equívoca | Se retoma la búsqueda de la analogía entre interpretaciones equívocas y unívocas | Se argumentará que las “interpretaciones Y” se corresponden a una interpretación equivocista | Este abordaje se realizará en “Tema 1” del Capítulo 1    |
|                                                                                             |                                                                       |                                                                                  | Se argumentará que las “interpretaciones Z” se corresponden a una interpretación univocista  | Este abordaje se realizará en “Tema 2” del Capítulo 1    |
|                                                                                             |                                                                       |                                                                                  | Se argumentará que “el concepto X” nos plantea una interpretación analógica                  | Este abordaje se realizará en el “Tema 3” del Capítulo 1 |

Elaborar nuestra Tabla sintética nos permitirá evaluar la claridad de nuestra propuesta de Método. La dificultad para elaborarla o comprenderla, suele deberse a dificultades propias de la exposición previa. Como se indicó, las formas de proceder en la filosofía y las humanidades pueden darse por hecho. Este error genera que se asuma que son meros discursos elaborados desde la emoción y el sentimentalismo, cuyas conclusiones dependen del estado de ánimo de quien las postula y son imposibles de seguir por otras personas, por lo que carecen de valor o son equiparables a una opinión que cualquiera puede plantear y no el resultado de una investigación rigurosa. El método, su claridad, nos plantea un camino a seguir que puede ser compartido y, por ende, brinda rigurosidad a nuestra investigación al clarificar la validez de nuestros resultados. La apropiada exposición del método, así sea sencilla, como es el indicar el apego a una argumentación lógica, plantea que el uso de la razón, guiada por una ciencia formal como es la lógica —como también lo son las matemáticas— o métodos específicos que derivan de ella, a través de la construcción de una argumentación sólida, permite que los resultados de nuestra investigación sean replicados por quienes,

en apego a la razón y la racionalidad, sigan la propuesta expuesta. Así, se enfatiza la significación de la filosofía y las humanidades como vías apropiadas para comprender diversos sectores de la realidad humana, social, cultural o conceptual, imposibles a las ciencias. Sin una exposición del método y, peor aún, sin un método, solo se apoya esa idea errónea —pero no carente de fundamento a causa de estas ausencias— de que buena parte de la investigación de estas disciplinas carece de valor epistémico.

En el caso de que el peso de la investigación recaiga sobre la argumentación, sin apelar a métodos establecidos, es importante indicarlo, así como hacer hincapié en los “Contenidos previstos”. En estos casos, si la descripción es muy breve, pueden integrarse en la Introducción general de la investigación. En cualquier caso, deben tener presencia en el Protocolo de investigación, aun si en la versión final del proyecto se integran en la Introducción.

## Referencias

- Jaspers, Karl. *La filosofía desde el punto de vista de la existencia*. Col. Brevarios. No. 77, Tr. José Gaos, 2da. ed., 4ta. reimp., Fondo de Cultura Económica, 2013, México.
- Russ, Jacqueline. *Los métodos en filosofía*. Col. Síntesis. Filosofía, Tr. Francisco Javier Vidarte, Síntesis, 2001, España.