



Artículo

Jóvenes construyendo el futuro: Percepciones y realidades de beneficiarios en Sinaloa (un estudio exploratorio)

Youth building the future: Perceptions and realities of beneficiaries in Sinaloa (an exploratory study)

Luis Fernando Grijalva-Escalante ¹, Jorge Eugenio de Jesús Mora-Tordecillas ^{2,*} Gustavo Fabián Pérez-Álvarez ³

¹ Universidad Autónoma de Sinaloa, México; fernando.grijalva@uas.edu.mx; ORCID: 0000-0002-4583-2906

² Universidad Autónoma de Sinaloa, México; jorge.mora@uas.edu.mx; ORCID: 0000-0002-6948-829X

³ Universidad Autónoma de Sinaloa, México; fabian.perez@uas.edu.mx; ORCID: 0000-0001-9590-7518

* Autor de correspondencia / Correspondence author

Recibido: 31/07/2025; Aceptado: 20/10/2025; Publicado: 09/01/2026.

DOI: <https://doi.org/10.54167/ejbei.v3i1.2013>

Resumen: Este estudio exploratorio con enfoque mixto evalúa la sostenibilidad del programa “Jóvenes Construyendo el Futuro” mediante el análisis de percepciones y experiencias de 37 beneficiarios en Los Mochis, Sinaloa, que finalizaron su capacitación en 2024. Se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas para recopilar datos cuantitativos sobre inserción laboral, mejora socioeconómica y percepción del programa, así como información cualitativa sobre experiencias y sugerencias. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y análisis temático. El 73% de los participantes reportó mejoras en su calidad de vida y el 69.4% indicó expansión en sus redes profesionales. Sin embargo, solo el 45.9% logró acceder a empleo formal, manteniéndolo por más de seis meses. El programa evidenció efectividad en la formación de capital social y habilidades blandas, pero limitaciones en facilitar una transición sostenible al mercado laboral formal. Los hallazgos destacan la necesidad de ajustes estructurales orientados a maximizar el impacto a largo plazo del programa y justificar la inversión pública. Se propone mejorar la supervisión, extender la participación y consolidar alianzas con el sector productivo para reforzar la inserción laboral efectiva.

Palabras clave: Empleo juvenil, Políticas públicas, Inserción laboral, Sostenibilidad, Evaluación de programas sociales, Capacitación laboral.

Clasificación JEL: J13, J21, Q01.

Como citar / How to cite:

Grijalva-Escalante, L. F., Mora-Tordecillas, J. E. J., & Pérez-Álvarez, G. F. (2026). Jóvenes construyendo el futuro: Percepciones y realidades de beneficiarios en Sinaloa (un estudio exploratorio). *Economicus Journal of Business and Economics Insights*, 3(1), 83–96. <https://doi.org/10.54167/ejbei.v3i1.2013>



Este artículo está bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento NoComercial 4.0 Internacional. This article is under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

Abstract: This exploratory mixed-methods study evaluates the sustainability of the “Youth building the future” program by analyzing the perceptions and experiences of 37 beneficiaries in Los Mochis, Sinaloa, who completed their training in 2024. A structured questionnaire featuring both closed and open-ended questions was used to collect quantitative data on formal employment insertion, socioeconomic improvement, and program perception, as well as qualitative information on participant experiences and suggestions. Data analysis was conducted through descriptive statistics and thematic interpretation. Findings show that 73% of participants reported improved quality of life, and 69.4% noted an expansion of professional networks. However, only 45.9% gained access to formal employment and retained their jobs for more than six months. The program proved effective in building social capital and soft skills yet exhibited limitations in enabling a sustainable transition into the formal labor market. The results highlight the need for structural adjustments aimed at maximizing the program's long-term impact and justifying public investment. Recommendations include improving supervision, prolonging participation, and strengthening alliances with the productive sector to enhance effective labor market insertion.

Keywords: Youth employment, Public policies, Labor insertion, Sustainability, Social program evaluation, Job training.

JEL Classification: J13, J21, Q01.

1. Introducción

En México una de las preocupaciones de política social más complejas y persistentes en la actualidad es el desempleo de los jóvenes. En contextos de desigualdad, precariedad y crisis económica los cuales persisten en años recientes derivado del COVID-19 y sus efectos devastadores en la economía nacional y local, hacen que se potencie el problema de integración de los jóvenes a un mercado laboral precarizado y competitivo (INEGI, 2025; Rubio-Ugalde et al., 2022). En este contexto el programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) se enarbola como una estrategia del Estado Mexicano para promover la implementación de oportunidades de capacitación con acceso a trabajo formal para jóvenes que ni estudian ni trabajan de 18 a 29 años (Muñoz-Chávez et al., 2023).

El gobierno ha puesto mucho interés una alta inversión del presupuesto, sin embargo, existen muchas dudas sobre su desempeño y conveniencia hasta nuestros días. Los sectores académicos y la sociedad civil demandan una inspección muy rigurosa tomado en cuenta los diferentes contextos que den cuentas sobre los resultados y limitaciones en términos reales con especial interés en regiones de fuertes contrastes económicos y sociales como lo es Sinaloa, donde se documentan tasas de informalidad del 75% en egresados del programa (CONEVAL, 2020; Observatorio de Juventudes IBERO, 2024).

Encontrar un trabajo digno, con acceso prestaciones y con posibilidades de crecimiento en México es el paso natural a la adultez de millones de jóvenes. Los factores estructurales de género, nivel educativo, región y capital social limitan el acceso y permanencia en el mercado de trabajo (Hernández Pérez et al., 2023; INEGI, 2023a). La intervención del estado en cualquier problema económico-social debe ser sujeta tomando en cuenta las particularidades del entorno, como pueden ser la formación académica, demanda de empleo, niveles de informalidad, y desigualdades inherentes de jóvenes mujeres de regiones precarizadas. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo principal examinar de manera exploratoria la sostenibilidad del programa JCF, a través de encuestas aplicadas a una muestra localizada de beneficiarios. Se busca analizar tanto datos cuantitativos como experiencias cualitativas para obtener perspectivas sobre las realidades del programa en el terreno y, a partir de ello, proponer recomendaciones específicas que puedan fortalecer su efectividad y asegurar su sostenibilidad a largo plazo, contribuyendo así a su transformación en una solución más estructural para el desempleo juvenil. La relevancia de esta investigación se fundamenta en su enfoque en la sostenibilidad como un

componente esencial de las políticas públicas, con el fin de garantizar beneficios duraderos que aborden tanto las necesidades individuales como las dinámicas estructurales del mercado laboral mexicano.

Dada la naturaleza exploratoria de este estudio y las observaciones iniciales sobre el programa JCF, se plantea la siguiente hipótesis:

Las percepciones de los beneficiarios del programa JCF en Sinaloa, aunque reflejan mejoras en la calidad de vida y la empleabilidad a corto plazo, también revelarán desafíos significativos en la supervisión, la pertinencia de la capacitación y la sostenibilidad a largo plazo de la inserción laboral, lo que sugiere la necesidad de ajustes estructurales para alinear el programa con sus objetivos de desarrollo sostenible.

Este trabajo está compuesto de cuatro secciones, incluyendo esta introducción. La segunda sección, antecedentes, contextualiza el problema del desempleo juvenil y la importancia del programa JCF. La metodología, ubicada en la tercera sección, despliega el diseño investigativo junto con los procedimientos de recolección y análisis de datos, sin omitir sus dimensiones éticas. Se culmina con las conclusiones en la cuarta sección, donde se presentan los hallazgos clave del estudio, sus alcances prácticos y directrices concretas para la acción.

2. Antecedentes

2.1. Desempleo, brecha de género y tendencias

A nivel mundial durante el 2023 se presentó la cifra más baja de desempleo juvenil durante los últimos 15 años (64.9 millones, 13%). En América Latina y el Caribe para el 2023 se ubicó en 13.6%, inferior en un 3% a los niveles presentados antes de la pandemia (OIT, 2025). En México el desempleo de los jóvenes (15-24 años) es tres veces superior comparado con el de los adultos (CEMF, 2020).

En el mundo durante el 2023 las tasas de desempleo de jóvenes eran virtualmente idénticas (13% para los hombres vs 12.9% de las mujeres) (OIT, 2024). Por otro en Latinoamérica en el 2023 la tasa de desempleo juvenil femenina era de 16.6%, un 4% más alta que su contraparte masculina (OIT, 2025). Mientras tanto en México las jóvenes tienen una mayor probabilidad de conseguir empleos informales (Sánchez-Bárceñas et al., 2022).

La proporción de jóvenes con empleo informal fue superior al 50% en el mundo (OIT, 2024). En este mismo sentido en Latinoamérica y el Caribe el 51% de los jóvenes se encontraban en trabajos no seguros (OIT, 2025). En México un 60% de los trabajos son informales (Sánchez-Bárceñas et al., 2022).

El 20.4 % de los jóvenes a nivel mundial en el 2023, no tenían empleo y tampoco se encontraban en la escuela (OIT, 2024). Para el caso de Latinoamérica los jóvenes que no estudiaban ni trabajaban eran 26% mujeres y 13.6% hombres (OIT, 2025). En México, 5.1 millones de jóvenes para el 2023 se encontraban sin trabajo y 8.2 millones no subsistían con su sueldo, además de no contar con seguridad social (YouthBuild México A.C., 2023, p. 12).

A nivel mundial el COVID19 sigue afectando a la recuperación del empleo juvenil, algunas regiones siguen presentando tasas de desempleo superiores a las del 2019 (OIT, 2024). En Latinoamérica los números no son mejores, el trabajo informal sigue presente y los jóvenes hombres recuperan más rápidamente los empleos perdidos que su contraparte femenina. En México por su lado el restablecimiento de los niveles de empleo viene mayormente por parte de empleos informales y aproximadamente la mitad de ellos están trabajando sin protección social.

2.2. Programa "Jóvenes Construyendo del Futuro"

En México, las políticas de empleo juvenil tratan de disminuir el problema sistémico del desempleo, exclusión laboral y los jóvenes que ni estudian ni cuentan con empleo. Se busca promover el desarrollo

económico de los jóvenes (18 a 29 años) a través de su incorporación a trabajos formales. Se busca eficientar el proceso de incorporación al mercado laboral mediante la eliminación de trabas como la precariedad laboral, empleo informal, desigualdades de género y particularidades regionales.

En este sentido el programa JCF se presenta como una solución a la medida del reto presente. La propuesta de esta iniciativa es que por medio de becas mensuales y capacitación en el campo laboral los jóvenes puedan conectar con los empleadores y así desarrollar destrezas en el contexto de trabajo.

2.2.1. Aciertos del programa JCF

Es importante al lanzar un programa gubernamental o política pública tener de antemano los instrumentos de análisis y evaluación con los cuales se medirá su desempeño. Los resultados que nos arrojen estos análisis nos permitirán abonar a aquellas acciones que nos acerquen a los resultados y modificar/eliminar otras que no estén cumpliendo con las expectativas. Por ello esta parte del estudio se enfocará a ver los éxitos y vicisitudes del programa con el objetivo de saber dónde se encuentra el programa en términos de eficiencia y eficacia.

Los beneficiarios de programa vs los no participantes tuvieron 2.7 veces mayor probabilidad de encontrar empleo (61.7% vs 22.9%). Además, se encontró que el programa eleva las posibilidades de encontrar trabajo en un 32% (CONASAMI, 2023).

Los hombres tienen un aumento del 46.6% de probabilidades de conseguir empleo en comparación con el 30% de las mujeres (CONASAMI, 2023). Que visto críticamente es una brecha del 3/2 en favor de los hombres, pero muestra un avance significativo en la igualdad de géneros.

Los ingresos de los beneficiarios fueron 9,557 pesos al trimestre superiores con relación a los jóvenes sin trabajo ni estudiando (CONASAMI, 2023). Además, el PCF es el mayor dispensador de recursos de los hogares en condición vulnerables, recibiendo por cada beneficiario aproximadamente 848.90 pesos al mes (CONEVAL, 2023). En la misma línea el programa impacto en un 39.9% en el ingreso de los hogares del decil I (CONASAMI, 2023).

La inversión del programa al 2024 de alrededor de 115 mil millones de pesos ha favorecido a 2.9 millones de jóvenes, cifra superior a 14 veces lo destinado en los 36 años previos (CEFP, 2024).

A nivel nacional, la posibilidad de contar con servicios de salud se vio incrementada en un 25.1% (CONASAMI, 2023). Lo anterior representa un apoyo indispensable en la seguridad social debido que los gastos de salud tienen un impacto importante en el hogar.

Conforme a García et al. (2023), resultados de investigaciones académicas independientes nos indican que el 94% de los beneficiarios evalúan positivamente el programa, ayudan a elevar la autoestima de los participantes y reducen la sensación de imposibilidad de conseguir empleo.

De acuerdo con el CONEVAL (2023), dentro de los grandes aciertos de JCF se encuentra mostrar la problemática de los jóvenes que no se encuentran activamente estudiando o laborando, impulsar políticas de formación para el trabajo y proporcionar un esquema de servicios de salud a la par del programa. Por otro lado, aunque los resultados sean diversos, aproximadamente al final de la capacitación el 60% de los beneficiarios logran obtener un empleo formal (CEFP, 2024).

2.2.2. Limitaciones del programa JCF

De acuerdo con la evaluación oficial de procesos 2022, se hizo evidente la falta de manuales formales de cómo se llevan a cabo los procesos del programa. Esto puede ocasionar: a) la falta de coordinación entre actividades, b) falta de métricas de las actividades y c) ausencia formal de una estrategia de mejora continua (CONEVAL, 2022).

Los contenidos esenciales y la calidad de los planes de capacitación registrados por los empleadores no están debidamente evaluados y autorizados lo que impacta de lleno al objetivo central de desarrollo de habilidades para el trabajo (CONEVAL, 2022).

Mientras es deseable que los recursos asignados a los beneficiarios sean la parte sustantiva del gasto del programa, la parte destinada a la operación del programa muestra una débil estructura organizacional a nivel estatal e insuficiencia de número de Mentores (CONEVAL, 2022).

Según CONEVAL (2022), el programa mide ineficientemente los logros obtenidos y su efecto real, de la misma manera carece de mediciones estandarizadas de las acciones que lleva a cabo. Por otro lado, los factores de riesgo a que está expuesta la población juvenil el programa no está adecuadamente implementado para hacerles frente (México Evalúa, 2020).

De acuerdo con Animal Político (2022), para el 2021, menciona que el gobierno afirma que el 50% los jóvenes que participaron en el programa adquirieron experiencia productiva las cifras reales del programa son del 35.4%. Eso arroja dudas sobre los informes de resultados que emite el gobierno.

Se encontró que 242 funcionarios públicos fueron beneficiados con 5.1 millones de pesos por concepto de becas. Además, una falta de sólidos procesos de auditoría que permitan asegurarse de la existencia real de centros de trabajo y la calidad de la capacitación ofrecida (ASF, 2023).

Durante la fiscalización de la cuenta pública 2019, llevada a cabo por la Auditoría Superior de la Federación, en el programa JCF se registraron 8,537 jóvenes (0.8%) que no se encontraban dentro de los 18 a 29 años (Animal Político, 2022). Por otro lado, se tiene noticia de que algunos negocios tomaron ventaja del programa para ya bien inscribir a sus empleados existentes o quedarse con las becas (Vanguardia, 2022).

La cobertura del programa está centrada en jóvenes que ni estudian ni trabajan que generalmente se encuentran en zonas urbanas de alta población, dejando de lado a un número muy importante de jóvenes en vulnerabilidad (EDUCIAC, 2024). La capacitación laboral ofrecida por el programa, los contenidos no enriquecen el currículo y experiencia laboral de los beneficiarios conforme el análisis de algunos estudios (EDUCIAC, 2024; García et al., 2023).

3. Metodología

Este estudio adoptó un enfoque exploratorio y descriptivo para analizar la sostenibilidad del programa JCF en el contexto de Sinaloa. La investigación se diseñó con base en la problemática del desempleo juvenil y la necesidad de evaluar tanto los impactos inmediatos como las perspectivas de sostenibilidad del programa.

3.1. Diseño de la investigación

Se empleó un diseño transversal, basado en la aplicación de un cuestionario estructurado a una muestra de 37 beneficiarios del programa JCF. Todos los participantes realizaron su capacitación en centros de trabajo ubicados en Sinaloa, aunque algunos residen actualmente en otros estados. Este enfoque permitió analizar la experiencia y percepción de los beneficiarios en un contexto regional específico, pero con diversidad de orígenes.

3.2. Selección de la muestra

La muestra fue no probabilística y por conveniencia, integrada por beneficiarios que completaron el programa durante el año 2024. Se incluyeron participantes de distintos géneros, rangos de edad y niveles educativos, reflejando la heterogeneidad del perfil juvenil atendido por el JCF en Sinaloa.

3.3. Instrumento de recolección

El instrumento consistió en un cuestionario estructurado que combinó:

- Preguntas cerradas: de opción múltiple y escalas tipo Likert, para captar datos demográficos, situación económica previa, percepción de mejora económica, inserción laboral, duración del

empleo, calidad del acompañamiento tutorial, impacto en la calidad de vida, expansión de redes profesionales y recomendación del programa.

- Preguntas abiertas: orientadas a recabar experiencias destacadas y sugerencias de mejora, permitiendo un análisis cualitativo complementario.

El cuestionario fue aplicado de manera presencial y/o en línea, asegurando de esta forma la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes.

3.4. Análisis de datos

El análisis se realizó en dos niveles:

- Cuantitativo: Se emplearon estadísticas descriptivas (frecuencias y porcentajes) para caracterizar la muestra y sintetizar los resultados de las preguntas cerradas. Los indicadores clave se organizaron en dimensiones temáticas: económica, social, sostenibilidad, calidad percibida y redes profesionales.
- Cualitativo: Las respuestas abiertas fueron clasificadas mediante análisis temático, identificando categorías recurrentes como desarrollo de habilidades, experiencias positivas o negativas, impacto comunitario, problemas de supervisión y sugerencias de mejora.

3.5. Consideraciones éticas

Se garantizó la confidencialidad de los datos y el anonimato de los participantes. Todos los encuestados otorgaron su consentimiento informado para participar en el estudio y para el uso de sus respuestas con fines académicos.

4. Resultados

4.1. Caracterización de la muestra

Los resultados presentados en esta sección se basan en la aplicación de un cuestionario estructurado a 37 beneficiarios del programa JCF en Los Mochis, Sinaloa, durante 2024. La información se organiza en seis dimensiones temáticas para un análisis integral del impacto del programa, desde la caracterización de los participantes hasta la identificación de áreas de mejora. Los datos cuantitativos se complementan con análisis cualitativos y se contrastan con literatura y experiencias internacionales relevantes.

La muestra de beneficiarios del programa JCF presenta características demográficas y socioeconómicas específicas que reflejan tanto el perfil objetivo del programa como las dinámicas regionales de su implementación.

Como se observa en la Figura 1, el 86.5% son mujeres y el 13.5% hombres, lo que refleja barreras estructurales para mujeres jóvenes en el acceso al mercado laboral y la efectividad del programa para alcanzar a esta población tradicionalmente excluida.

La Figura 1 muestra que el 67.6% se encuentra en el rango de 25 a 29 años, seguido por el 24.3% en 21 a 24 años y el 8.1% en 18 a 20 años. Esta tendencia es consistente con estudios que señalan mayores barreras de inserción laboral para jóvenes en los tramos finales del rango etario objetivo (INEGI, 2023b; Rubio-Ugalde et al., 2022).

En la Figura 1 se aprecia que el 64.9% cuenta con estudios de licenciatura, el 18.9% con preparatoria, el 5.4% con secundaria y el 10.8% respondieron otro. Esto coincide con hallazgos que muestran que el programa atiende principalmente a jóvenes con formación académica sólida, pero con dificultades para acceder a empleos formales.

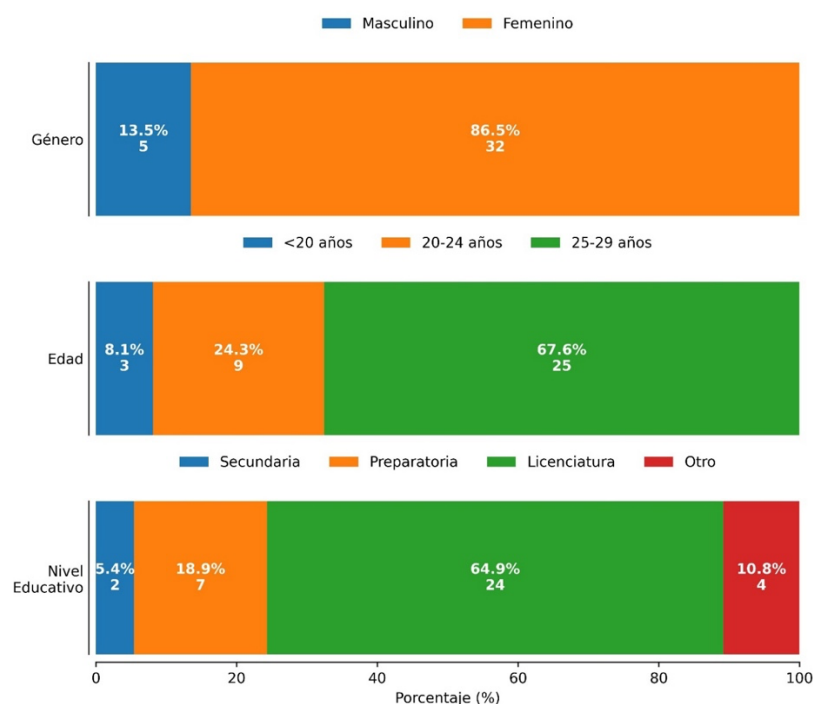


Figura 1. Perfil sociodemográfico de los beneficiarios de "Jóvenes Construyendo el Futuro."
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

De la muestra encuestada, el 89.2% reside en Sinaloa, el 5.4% en Ciudad de México y el 2.7% respectivamente en Nuevo León y Sonora. Sin embargo, cabe mencionar que todos ellos realizaron el programa en Sinaloa. De los beneficiarios, el 64.9% no tenía ingresos antes de participar en JCF, mientras que el 35.1% sí contaba con algún tipo de ingreso, lo que sugiere áreas de mejora en la focalización del programa.

4.2. Impacto económico del programa

El análisis del impacto económico revela logros y limitaciones estructurales en la generación de beneficios sostenibles. Como se puede ver en la Figura 2, el 48.6% reportó mejoras económicas significativas, el 27% cambios menores y el 18.9% no percibió impacto y el 5.4% restante empeoró. Este patrón es similar al observado en programas internacionales como el Plan de Choque por el Empleo Joven en España, donde la mejora económica es positiva pero no universal (Cervantes et al., 2022; Martínez-Díaz, 2024).

La Figura 2 muestra que el 45.9% de los becarios consiguieron empleos formales, el 35.1% no logró esta transición y el 18.9% no respondió. Se puede apreciar en la Figura 2 que el 45.9% mantuvo su empleo más de seis meses, el 19.9% tuvo empleos de menor duración y el 35.1% indicó que esta pregunta no aplicaba.

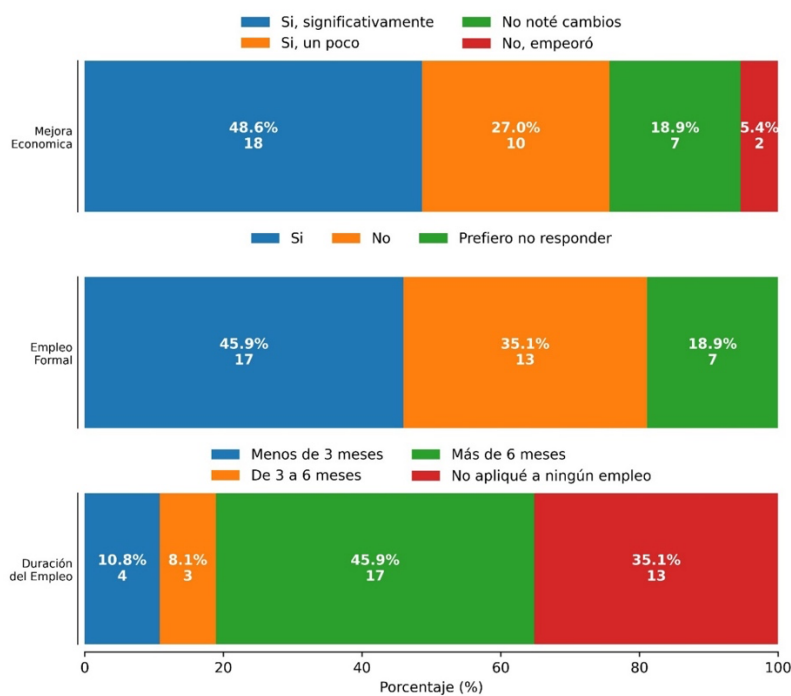


Figura 2. Impacto económico del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro."
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

4.3. Inserción laboral y sostenibilidad

Se observa en la Figura 3 que el 43.2% afirmó que las habilidades adquiridas abrieron oportunidades laborales, respaldado por un 21.6% adicional. Sin embargo, un 16.2% permaneció neutral y un 18.9% expresó desacuerdo.

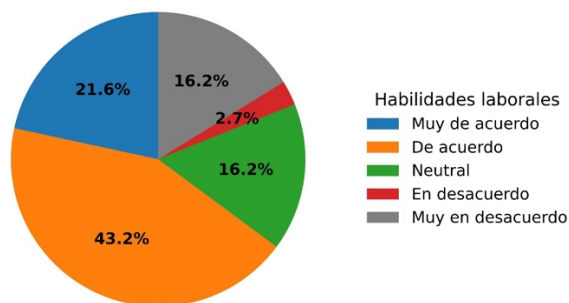


Figura 3. Desarrollo de las habilidades laborales de los beneficiarios de "Jóvenes Construyendo el Futuro."
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

Por otro lado, el 46.9% de los beneficiarios percibe un impacto positivo y sostenible, el 34.4% lo reafirma, el 6.3% se mantiene neutral y el 9.4% expresa desacuerdo. Esto sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos de seguimiento post-programa para consolidar la sostenibilidad de los resultados (Espinoza-Beraún et al., 2020).

4.4. Percepción de calidad y valoración del programa

En otros resultados, el 32.4% se sintió valorado, el 35.1% lo confirmó, el 16.2% se mantuvo neutral y el 16.2% expresó desacuerdo. La variabilidad en la percepción del acompañamiento tutorial indica áreas de mejora en la formación y supervisión de tutores (Muñoz-Chávez et al., 2023).

Por otro lado, el 73% afirma que el programa mejoró su calidad de vida, mientras que el 27% no percibió cambios, lo que coincide con hallazgos de que los beneficios trascienden el ámbito laboral (García-Herrera & López-Ramírez, 2021). Asimismo, el 29.7% considera que los tutores proporcionaron herramientas muy útiles, otro 32.4% está de acuerdo, el 18.9% se mantuvo neutral y el 18.9% expresó desacuerdo. Finalmente, el 67.6% recomendaría el programa, el 29.7% no lo haría y solo una persona no contestó. Este indicador robusto de satisfacción general es consistente con evaluaciones oficiales del programa (STPS, 2023).

4.5. Redes sociales y oportunidades generadas

La Figura 4 nos indica que el 69.4% reportó que el programa los conectó con personas y oportunidades nuevas, mientras que el 30.6% no experimentó esta expansión.

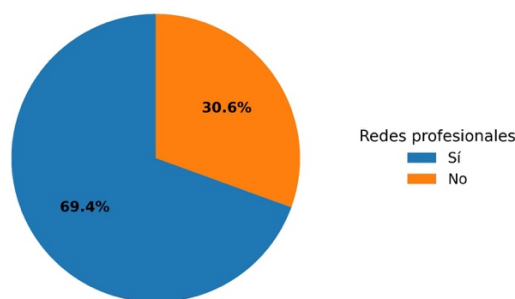


Figura 4. Expansión e redes profesionales de los beneficiarios de "Jóvenes Construyendo el Futuro"
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

De manera complementaria, el 56.3% de los beneficiarios hizo mención del desarrollo de habilidades técnicas, el 37.5% impacto comunitario, el 25.0% problemas de supervisión y el 46.9% *networking* profesional.

4.6. Áreas de mejora identificadas

Con respecto a las áreas de mejora, el 62.5% propuso extender la duración del programa, el 50.0% reforzar la supervisión, el 56.3% mejorar conexiones laborales, el 43.8% seguimiento post-programa y el 37.5% mayor difusión. Estas propuestas coinciden con los retos identificados en la literatura internacional sobre programas de empleo juvenil, especialmente en la necesidad de seguimiento y monitoreo robusto (Espinoza-Beraún et al., 2020).

4.7. Análisis integrado de resultados

La integración de los hallazgos cuantitativos y cualitativos permite identificar patrones consistentes en el impacto del programa JCF. Los resultados revelan que el programa es efectivo para mejorar la percepción de calidad de vida y generar redes sociales, con tasas de éxito superiores al 70% en estas dimensiones. Sin embargo, presenta limitaciones significativas en la inserción laboral formal sostenible, con menos del 50% de los beneficiarios logrando empleos formales estables, como se menciona en la Tabla 1.

Tabla 1. Indicadores centrales del programa Jóvenes Construyendo el Futuro.

Dimensión	Indicador	Resultado Positivo	Resultado Neutral/Negativo	Total (n=37)
Económica	Mejora en ingresos	75.7% (28)	24.3% (9)	100%
	Empleo formal obtenido	45.9% (17)	54.1% (20)	100%
Social	Mejora calidad de vida	73% (27)	27% (10)	100%
	Nuevas redes sociales	69.4% (25)	30.6% (11)	100%
Sostenibilidad	Impacto a largo plazo	75.7% (28)	24.3% (9)	100%
	Recomendaría programa	78.4% (29)	21.6% (8)	100%

Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

A continuación, en la Tabla 2, se presenta el análisis de las respuestas abiertas de la encuesta a las personas beneficiarias del programa JCF.

Tabla 2. Análisis de respuestas a pregunta expresa sobre sus experiencias más destacadas y las sugerencias de mejora al programa.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Experiencia destacada</i>		
Desarrollo de habilidades y aprendizaje	13	44.8%
Valoración negativa o sin experiencia destacada	8	27.6%
Problemas de supervisión y prácticas irregulares	3	10.3%
Impacto comunitario	2	6.9%
Otros	3	10.3%
<i>Sugerencias de Mejora</i>		
Otros	6	28.6%
Mejora en supervisión y seguimiento	5	23.8%
Extensión de duración	3	14.3%
Fortalecimiento de conexiones laborales	3	14.3%
Sin sugerencias o neutro	3	14.3%
Mayor difusión	1	4.8%

Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas.

Por el lado de las experiencias, la mayoría destaca el desarrollo de habilidades laborales, aprendizaje y crecimiento personal. Sin embargo, un 27.6% no tuvo experiencias positivas o relevantes que reportar y un 10.3% señaló problemas de supervisión o prácticas irregulares, mientras que el impacto comunitario fue menos frecuente.

Entre las sugerencias se encontró que la más frecuente corresponde a comentarios diversos o específicos no agrupables ("Otros"). Un 23.8% propone mejorar la supervisión y el seguimiento del programa. Además, el 14.3% sugiere extender la duración, fortalecer conexiones laborales o no tiene sugerencias y por último la necesidad de mayor difusión es mencionada por una minoría.

5. Discusión

En principio se puede observar que la muestra es mayoritariamente mujeres con grados de licenciatura, esto nos indica que si bien es positivo como las mujeres se están integrando cada vez más al mercado laboral, también muestran un problema de focalización de programa ya que aquellas personas con mayor nivel educativo y social suelen ser las que logran acceder a programa y terminarlo, esto validando la hipótesis de sustitución literaria (González-Velosa et al., 2012; CONEVAL, 2020). Pese a lo anterior, son en su mayoría los hombres los que se insertan de una manera más exitosa al mercado laboral

(CONASAMI, 2023), y ponen de manifiesto las barreras estructurales de género del mercado de trabajo mexicano.

En segundo término, los impactos positivos tanto en la calidad de vida, desarrollo de habilidades laborales y un incremento en sus redes de trabajo que perciben los becarios son compatibles con los encontrados a nivel internacional (Abdala, 2009; García-Herrera & López-Ramírez, 2021). Sin embargo, cuando se observa de cerca los indicadores de inserción laboral como de permanencia en el empleo, estos nos revelan la dura realidad de que menos de 50% de ellos logra integrarse de manera estable al mercado laboral y en concordancia con lo encontrado a nivel Latinoamérica (Galdo et al., 2009; Novella & Pérez-Dávila, 2017; Ñopo et al., 2002). Lo anterior sugiere que, a pesar de la capacitación y experiencia adquirida por los jóvenes en el proceso de capacitación, no son garantía suficiente para acceder mercado laboral estable.

En un tercer lugar, el diseño del presente trabajo es limitado debido a la ausencia de un grupo de control, el reducido tamaño de la muestra limita la capacidad de generalizar y establecer una causalidad con los resultados (Abdala, 2009; CONEVAL, 2023). Este estudio si bien nos permite conocer las experiencias, percepciones y trayectorias de los individuos, no se pueden extrapolar sus resultados a cambios requeridos en el programa. Lo cual nos lleva a plantearnos nuevas rutas de análisis con metodologías más sólidas que permitan evaluar los alcances, logros y limitaciones del programa tanto sociales como económicos.

Por último, los beneficiarios expusieron sus recomendaciones puntuales como una mejor supervisión, una vinculación más estrecha con el sector productivo, prolongar el periodo de capacitación y establecer mecanismos robustos de seguimiento. Coincidiendo estos reclamos con las observaciones y recomendaciones de organismos multilaterales y evaluadores externos de políticas públicas encaminadas al empleo (Espinoza-Beraún et al., 2020; González & Jiménez, 2025). La mejor implementación de medidas como la focalización, estrecha coordinación con los empleadores y una evaluación continua evolucionara en una iniciativa de inclusión laboral sostenible para los jóvenes mexicanos.

En síntesis, si bien los resultados son halagüeños estos son todavía limitados, esto deja la tarea pendiente de cómo se debe replantear el modelo de inserción laboral de tal manera que impacte de manera significativa en los jóvenes más vulnerables y el desarrollo de sus comunidades.

6. Conclusiones, limitaciones y recomendaciones

El objetivo principal de este estudio exploratorio consistió en examinar la sostenibilidad del programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Esto se logró por medio de la aplicación de encuestas mixtas a una muestra de beneficiarios de la ciudad de Los Mochis, Sinaloa.

A través de encuestas aplicadas a una muestra localizada de beneficiarios y dada la naturaleza exploratoria de este estudio se planteó la siguiente hipótesis en la que se establecía que las percepciones de los beneficiarios del programa JCF en Sinaloa, aunque reflejan mejoras en la calidad de vida y la empleabilidad a corto plazo, también revelaron desafíos significativos en la supervisión, la pertinencia de la capacitación y la sostenibilidad a largo plazo de la inserción laboral, lo que sugiere la necesidad de ajustes estructurales para alinear el programa con sus objetivos de desarrollo sostenible.

El análisis del programa JCF en Los Mochis, Sinaloa, pone en evidencia aportaciones importantes y retos perseverantes en la inserción laboral y desarrollo de los jóvenes mexicanos al tiempo de fortalecer las economías locales.

El programa muestra resultados importantes en reglones como la calidad de vida y ampliación de redes profesionales (mujeres y jóvenes con licenciatura) de los beneficiarios del programa. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos sobre la política de promoción del empleo a grupos excluidos y vulnerables.

Aun así, la inserción laboral de manera sostenible se muestra muy restringida. En tanto a la inserción a trabajos formales y estables menos del 50% de los participantes logran este cometido, lo cual pudiera indicar la búsqueda de estrechar vínculos más cercanos con el sector productivo y dar seguimiento sostenido posterior a la finalización de la capacitación. Estas limitaciones son compartidas con experiencias internacionales que destacan la importancia de las relaciones con el sector productivo y el seguimiento durante y posterior a la finalización de la capacitación.

El análisis de las experiencias y sugerencias de los becarios dan cuenta de necesidades fundamentales de mejora como puede ser la supervisión cercana de tutores y centros de trabajo, extender la duración del programa y modelos sólidos de seguimiento y evaluación. Se detectaron prácticas irregulares y un acompañamiento insuficiente nos indican la necesidad de monitoreo y certificación de los tutores.

La focalización del programa es una de las tareas pendiente del programa debido a que un porcentaje importante de becarios contaban previamente con ingresos, esto impactando en grupos con mayor vulnerabilidad donde el apoyo es más requerido. Este punto de vista también es compartido por organismos evaluadores de políticas públicas que señalan la imperiosa necesidad del ajuste de los criterios de selección para lograr un mayor beneficio social.

En síntesis, Jóvenes Construyendo el Futuro es un programa que potencia las capacidades de la juventud mexicana, aun así, quedan tareas pendientes que pudieran incrementar su efectividad a través de una vinculación estrecha con el sector productivo, supervisión-seguimiento-evaluación de los procesos y la focalización en la selección de beneficiarios redundara en la sostenibilidad y desarrollo del programa a corto, mediano y largo plazo.

Contribuciones de los autores según CRediT: Conceptualización, L.F.G.E. & G.F.P.Á.; metodología, L.F.G.E.; análisis formal, L.F.G.E., & J.E.J.M.T.; investigación, todos los autores; redacción—borrador original, L.F.G.E.; redacción—revisión y edición, todos los autores; supervisión, G.F.P.Á. Todos los autores han leído y aprobado la versión publicada del manuscrito. “Los autores han leído y aprobado la versión publicada del manuscrito.”

Agradecimientos: Los autores agradecen el apoyo de la Unidad Académica de Negocios, Universidad Autónoma de Sinaloa, y expresan su gratitud a los beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro que participaron en la encuesta.

Conflictos de interés: “Los autores declaran que no existen conflictos de interés.”

Referencias

- Abdala, E. (2009). La evaluación de los programas de capacitación laboral para jóvenes en Sudamérica. *Papeles de Población*, 15(59), 11-82. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252009000500002
- Animal Político. (2022, 15 de diciembre). *No hay claridad sobre cifra de Jóvenes Construyendo el Futuro que consiguen empleo*. <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/claridad-porcentaje-jovenes-construyendo-futuro-empleo>
- Auditoría Superior de la Federación (ASF). (2023). *Jóvenes Construyendo el Futuro. Auditoría de cumplimiento: 2022-0-14100-19-0359-2023* (Auditoría núm. 359). https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2022b/Documents/Auditorias/2022_0359_a.pdf
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP). (2024). *Evaluación del Programa: “Jóvenes Construyendo el Futuro”, 2019–2024* (Nota CEFP/104/2024). Cámara de Diputados. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2024/notacefp1042024.pdf>
- Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMF). (2020). *Desempleo juvenil en México: Una realidad global y nacional [Infografía]*. UNAM. <http://herzog.economia.unam.mx/cempe/DesempleoCempe.pdf>
-

- Cervantes, J., González, M., & Torres, R. (2022). Impacto económico de los programas de empleo juvenil en México: Un análisis de sostenibilidad. *Revista Mexicana de Políticas Públicas*, 15(2), 67-84. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.15.2.123456>
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI). (2023). *El efecto del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro" usando datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022*. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/857719/El_efecto_del_programa_ICF_usando_datos_de_la_ENIGH_2022.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). *Evaluación de Diseño con trabajo de campo del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro 2019-2020*. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Evaluaciones_Disenio_Develop_Social.aspx
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2022). *Evaluación de Procesos del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/801606/Informe_Final_Evaluacion_de_Procesos_s280_PJC_F.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2023). *Ficha de Evaluación 2022-2023. Jóvenes Construyendo el Futuro*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/874903/FMyE_14_S280.pdf
- Educación y Ciudadanía, A.C. (EDUCIAC). (2024). Reporte de Análisis de Políticas Públicas del Programa Federal Jóvenes Construyendo El Futuro. https://educiac.org.mx/wp-content/uploads/2024/10/05_Reporte-de-Analisis-de-Politicasy-Publicas-del-Programa-Federal_Jovenes-Construyendo-El-Futuro.pdf
- Espinoza-Beraún, L. M., Espinoza-Beraún, J. C., & Molina-Espinoza, S. (2020). El seguimiento en la gestión de los programas sociales. *Gaceta Científica*, 6(2), 69-79. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.783>
- Galdo, J., Jaramillo, M., & Montalva, V. (2009). *Pobreza e impactos heterogéneos de las políticas activas de empleo juvenil: El caso de PROJOVEN en el Perú* (Documento de trabajo No. 54). Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). [repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/709/388_Pobreza_e_impactos_heterogéneos de las políticas activas de empleo juvenil.pdf?sequence=1](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/709/388_Pobreza_e_impactos_heterog%C3%A9neos_de_las_pol%C3%ADticas_activas_de_empleo_juvenil.pdf?sequence=1)
- García, R. M., López, A. S., & Hernández, C. P. (2023). Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 12(33), 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/6379/637973863001/html/>
- García-Herrera, R., & López-Ramírez, J. (2021). Evaluación de la sostenibilidad social en programas de capacitación laboral. *Estudios sobre Desarrollo Social*, 10(1), 34-49. <https://doi.org/10.12345/esds.v10i1.6789>
- González, D., & Jiménez, M. (2025). Determinantes del desempleo juvenil en estudiantes universitarios de la Ciudad de México. *Formación Universitaria*, 18(2), 139-156. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000200139>
- González-Velosa, C., Ibararán, P., Ñopo, H., Ortiz, A., & Rodríguez, L. (2012). *Intervenciones de empleabilidad juvenil en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Intervenciones_de_Empleabilidad_Juvenil.pdf
- Hernández-Pérez, J., Pérez-Soto, F., & Figueroa-Hernández, E. (2023). El desempleo en México de 2019 a 2022. En K. Rodríguez, C. A. Mora Cantellano (Coords.), *Migración, mercados de trabajo y educación. Inclusión social en la gestión territorial* (pp. 15-30). Universidad Nacional Autónoma de México - AMECIDER. <https://ru.iiec.unam.mx/id/eprint/6149>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023a). *Estadísticas del mercado laboral juvenil en México*. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023b). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Microdatos [Datos de Ahome y NEET nacionales]*. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/microdatos/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2025). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 1er. trimestre 2025, Sinaloa [Microdatos]*. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/microdatos/>

- Martínez-Díaz, R. (2024). Propuesta metodológica para evaluar la implementación de programas sociales: Plan de Choque Empleo Joven 2019-2021. *Revista Economía, Gestión y Territorio*, 1(1), 114-129. <https://doi.org/10.4206/rev.egt.2024.v1n1-06>
- México Evalúa. (2020). *Jóvenes perdiendo su futuro*. <https://www.mexicoevalua.org/jovenes-perdiendo-su-futuro/>
- Muñoz-Chávez, R. L., Muñoz-Chávez, J. P., Valle-Cruz, D., & Barrios-Quiroz, H. (2023). Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 12(33), 1-19. <https://doi.org/10.36677/recai.v12i33.19330>
- Novella, R., & Pérez-Dávila, Y. S. (2017). *¿Son efectivos los programas de aprendices?: Lecciones para América Latina y el Caribe* (Nota técnica IDB-TN-1319). Banco Interamericano de Desarrollo. https://ayudaenaccion.org/uploads/2024/11/Estudio-CEPAL_def.pdf
- Ñopo, H., Robles, M., & Saavedra, J. (2002). *Una medición del impacto del Programa de Capacitación Laboral Juvenil PROJoven* (Documento de trabajo No. 36). GRADE. <https://grade.org.pe/publicaciones/467-una-medicion-del-impacto-del-programa-de-capacitacion-laboral-juvenil-projoven/>
- Observatorio de Juventudes IBERO. (2024). *Reporte de análisis de políticas públicas del Programa Federal Jóvenes Construyendo el Futuro*. EDUCIAC. https://educiac.org.mx/wp-content/uploads/2024/10/05_Reporte-de-Analisis-de-Políticas-Publicas-del-Programa-Federal_Jovenes-Construyendo-El-Futuro.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024). *Global youth employment trends 2024*. <https://www.ilo.org/global-reports/youth-employment-trends-2024>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2025). *Panorama laboral 2024: América Latina y el Caribe*. <https://www.ilo.org/es/resource/news/panorama-laboral-2024-america-latina-caribe-empleo-brechas-informe>
- Rubio-Ugalde, G. J., Razo-Zamora, L. A., & Loredó-Castillo, L. A. (2022). Impacto de Jóvenes Construyendo el Futuro y desempleo juvenil en México. *Política y Cultura*, (57), 109-134. <https://doi.org/10.24275/XGVT1940>
- Sánchez-Bárceñas, H., Robles Ortiz, D., & Vargas Urista, D. M. (2022). El empleo informal juvenil en México. Un análisis de panel de datos, 2005–2019. *Análisis Económico*, 37(95), 143–166. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v37n95/sanchez>
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). (2023). *Informe anual 2023: Resultados del programa Jóvenes Construyendo el Futuro*. Ciudad de México: STPS. <https://www.gob.mx/stps/documentos/informe-anual-2023-jovenes-construyendo-el-futuro>
- Vanguardia. (2022, 21 de febrero). *Jóvenes Construyendo el Futuro sigue sin corregir diversas irregularidades*. <https://vanguardia.com.mx/noticias/jovenes-construyendo-el-futuro-sigue-sin-corregir-diversas-irregularidades-XX1819891>
- YouthBuild México A.C. (2023). *Reporte de jóvenes oportunidad 2023*. <https://juventudes.mx/wp-content/uploads/jet-engine-forms/27/2024/01/REPORTE-DE-JOVENES-OPORTUNIDAD-2023.pdf>