

¿Sirve revisar el pasado? Villalpando Nava, un pedagogo mexicano del siglo XX

Is It Useful to Revisit the Past? Villalpando Nava,
a Twentieth-Century Mexican Educator

German Flores Martínez*

** Investigador de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (México). Es Licenciado en Educación Primaria por la Normal Urbana de Tlaxcala, Licenciado en Derecho por la UNAM, Maestro y Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Funge como supervisor de zona escolar de primarias en la zona 21 en Tlaxcala. Trabaja como investigador en el Centro de Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Ha publicado varios artículos de investigación educativa en distintas revistas nacionales e internacionales. Sus líneas de investigación son: historia del pensamiento didáctico y análisis curricular de los planes de estudios de primaria.*

Correo electrónico: jcoloradounam@yahoo.com.mx

 <https://orcid.org/0000-0002-9532-4598>

115

Historial editorial

Recibido: 20-noviembre-2025

Aceptado: 21-mayo-2026

Publicado: 31-julio-2026



**¿Sirve revisar el pasado?
Villalpando Nava, un
pedagogo mexicano del siglo
XX**

Resumen

La historia es una disciplina que influye sobre la didáctica. La revisión del pasado permite entender el presente. No olvidar, sino recuperar el pasado para que se entienda la visión actual de la educación, esa es la problemática en este artículo. Villalpando Nava es uno de los pedagogos más importantes del siglo XX en México, recuperar su pensamiento y analizar sus ideas para la comprensión de algunos fenómenos educativos es el objetivo de este reporte. Se utilizó una metodología cualitativa, empleando como instrumento de investigación los mapas conceptuales. Los resultados muestran que el pensamiento de Villalpando tiene una relación muy amplia entre filosofía y pedagogía, que se vincula con el pensamiento alemán y busca en la historia fundamentar el devenir pedagógico.

116

Palabras Clave: didáctica, filosofía de la educación, historia de la educación, mapas conceptuales, pedagogía social.

**Is It Useful to Revisit the Past?
Villalpando Nava, a Twentieth-
Century Mexican Educator**

Abstract

History is a discipline that influences didactics. Revisiting the past can help us understand the present. Rather than allowing the past to be forgotten, this article seeks to recover it as a means of better understanding contemporary perspectives on education. From this perspective, the present article revisits and analyzes the pedagogical thought of José Manuel Villalpando Nava, a Mexican intellectual whose work held a relevant place in twentieth-century educational debates. The objective is to examine some of his main ideas and explore their possible contribution to understanding different educational phenomena from a historical perspective. The study adopted a qualitative approach based on the review and analysis of his pedagogical work, using concept maps as a tool to organize, relate, and interpret the central categories of his thought. The findings show that Villalpando's thought reflects a broad relationship between philosophy and pedagogy, is connected to German intellectual traditions, and draws on history to provide a foundation for understanding the development of pedagogical thought.

Keywords: didactics, philosophy of education, history of education, concept maps, pedagogy.

**Revoir le passé sert-il à
quelque chose ? Villalpando
Nava, un pédagogue mexicain
du XXe siècle**

**Czy warto badać przeszłość?
Villalpando Nava,
meksykański pedagog XX
wieku**

Résumé

L'histoire est une discipline qui influence la didactique. L'examen du passé permet de comprendre le présent. Ne pas oublier, mais récupérer le passé pour appréhender la vision actuelle de l'éducation : telle est la problématique de cet article. Villalpando Nava est l'un des pédagogues les plus importants du XXe siècle au Mexique ; restituer sa pensée et analyser ses idées pour comprendre certains phénomènes éducatifs constitue l'objectif de cette étude. Une méthodologie qualitative a été employée, utilisant les cartes conceptuelles comme instrument de recherche. Les résultats montrent que la pensée de Villalpando établit une relation très étroite entre philosophie et pédagogie, qu'elle se rattache à la pensée allemande et qu'elle cherche dans l'histoire à fonder le devenir pédagogique.

Mots-clés : Didactique, philosophie de l'éducation, histoire de l'éducation, cartes conceptuelles, pédagogie sociale.

Streszczenie

Historia jest dyscypliną wywierającą wpływ na dydaktykę. Analiza przeszłości pozwala zrozumieć teraźniejszość. Problem badawczy artykułu sprowadza się do odzyskania przeszłości (a nie jej zapomnienia), aby zrozumieć współczesną wizję edukacji. Villalpando Nava należy do najważniejszych pedagogów XX wieku w Meksyku; celem niniejszego opracowania jest odtworzenie jego myśli i analiza jego koncepcji w kontekście rozumienia wybranych zjawisk edukacyjnych. W badaniach zastosowano metodologię jakościową, wykorzystując mapy pojęciowe jako narzędzie badawcze. Wyniki wskazują, że myśl Villalpando wykazuje głębokie powiązania między filozofią a pedagogiką, nawiązując do myśli niemieckiej i szukając w historii ufundowania dla rozwoju pedagogiki.

Słowa kluczowe: Dydaktyka, filozofia edukacji, historia edukacji, mapy pojęciowe, pedagogika społeczna.

Introducción

La pedagogía mexicana es una historia llena de apasionados episodios, intelectuales, propuestas educativas, políticas y, por supuesto, de investigadores que con sus estudios aportaron una idea sobre las posibles soluciones a los problemas y retos educativos del momento histórico que les tocó vivir. La lista de personajes en el repertorio pedagógico es muy amplia, se podría empezar por Justo Sierra, José Vasconcelos, Gregorio Torres Quintero, Abraham Castellanos o Rafael Ramírez. La primera mitad del siglo XX estuvo influenciada por Rébsamen y la política educativa del Porfiriato. La segunda mitad de esta centuria tiene otro enfoque, que se puede señalar como uno de profesionalización. Aquí sobresalen los nombres de Francisco Larroyo, Jaime Torres Bodet, y por supuesto, Juan Manuel Villalpando Nava.

Villalpando Nava fue discípulo de Larroyo, juntos pertenecen a una misma corriente de pensamiento de la didáctica normativa. El pensamiento de Villalpando se sustenta en una idea filosófica de su momento, esto se puede observar en su texto *Didáctica de la filosofía* (Villalpando, 1959). Ambos personajes son influenciados por la pedagogía social que en Alemania tenía en Natorp a su principal intelectual. Su impacto se puede observar tanto en la formación de Larroyo, como en los libros publicados por Villalpando. Este autor siempre vincula el pensamiento pedagógico al filosófico, prueba de ello es su tesis doctoral (Villalpando, 1962), donde desarrolló sus concepciones sobre los bienes, valores y fines de la educación. Por inferencia se puede sostener que las obras de Villalpando fueron influenciadas por la filosofía alemana y por la pedagogía europea, así también por la psicología y por la didáctica.

La presente investigación tiene como objetivo principal recuperar, estudiar y analizar las ideas principales del pensamiento pedagógico del intelectual mexicano José Manuel Villalpando Nava, a través del análisis de sus obras escritas. Lo anterior permitirá repensar el pasado para que a la luz de sus ideas se puedan analizar los problemas y fenómenos educativos para tener una comprensión más profunda: ¿Cuáles son las aportaciones más importantes de Villalpando a la educación? ¿Cómo influyó Villalpando en la educación en México? ¿Cuáles son las corrientes de pensamiento que influyeron en Villalpando y su obra? ¿Para qué se estudia el pasado? ¿Sirve recuperar las ideas históricas para aplicarlas en el presente?

La historia es una disciplina científica que busca registrar, estudiar y reflexionar sobre los hechos, los procesos y los personajes del pasado, para construir un mejor criterio que permita la actuación humana frente a los problemas y la realidad actual. La presente investigación busca recuperar las ideas de uno de los pedagogos más importantes de México, primero para que no se olvide, pues de la investigación sobre artículos científicos en distintos buscadores no se encontró ninguno que versara sobre este intelectual mexicano. Segundo, es interesante estudiar sus aportaciones para analizar la realidad educativa mexicana y obtener, quizá, otra forma de interpretar los fenómenos educativos, conocerlos y, posiblemente, realizar otra propuesta de solución frente a los retos del presente.

Desarrollo

En nuestro país han existido distintos trabajos sobre historia de la educación en México que han buscado el registro y el estudio de los hechos históricos. Se pueden mencionar algunos de ellos como: *Tendencias educativas oficiales en México* (Meneses, 2002), *Historia mínima de la educación en México* (Tanck, 2010), y una lista infinita de trabajos sobre esta materia.

Actualmente, de la búsqueda de artículos de investigación sobre la historia de la educación en México, se puede encontrar a María Esther Aguirre Lora, Alberto Arnaut y Jesús Adolfo Trujillo Holguín. Estos autores trabajan distintos periodos de la historia, distintas corrientes y diferentes métodos de recolección de datos. Quizá por la amplitud de temas y de los propios periodos, ninguno de ellos ha escrito en particular o específicamente sobre José Manuel Villalpando Nava.

Los textos sobre historia de la educación en el siglo XX, en su mayoría, han adoptado la división del análisis en sexenios y a partir de ellos revisan las políticas educativas que se implementaron en esos periodos. Ninguno de los textos consultados hace una revisión de los intelectuales que influyeron en las ideas pedagógicas del siglo. Es decir, vinculan el pensamiento histórico solo al político, dejando de lado las ideas fundamentales o los debates sobre las ciencias de la educación, sus académicos y las aportaciones.

José Manuel Villalpando Nava nació en Aguascalientes, México, en el año de 1926. Fue profesor de educación primaria, egresado de la Escuela Nacional de Maestros. Realizó estudios de Doctorado en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), siendo de los primeros profesores en alcanzar este grado de estudios en el país. Villalpando debate las relaciones entre la pedagogía y la filosofía (Villalpando, 2025), una como auxiliar de la otra. La filosofía fundamenta a la pedagogía y esta le ayuda a la primera en la comprensión, en el estudio de los fenómenos filosóficos.

Villalpando Nava ejerce la docencia en la UNAM hasta el final de su vida. Su obra es amplia: *Psicotécnica de la enseñanza* (Villalpando, 1957), *Didáctica de la filosofía* (Villalpando, 1959), *Líneas generales de pedagogía comparada* (Villalpando, 1961), *Bienes, valores y fines en la educación* (Villalpando, 1962), *Los fundamentos de la orientación profesional* (Villalpando, 1965), *Didáctica de la pedagogía* (Villalpando, 1977), *Pedagogía comparada teoría y técnica* (Villalpando, 1966), *Didáctica de la psicología* (Villalpando, 1967), *Filosofía de la educación* (Villalpando, 1968), *Sociología de la educación* (Villalpando, 1969), *Manual de didáctica* (Villalpando, 1970), *Historia de la educación y la pedagogía* (Villalpando, 2000), *Historia de la filosofía en México* (2002), *Manual de investigación pedagógica* (Villalpando, 2005) e *Historia de la educación en México* (Villalpando, 2009).

Larroyo perteneció a un grupo de intelectuales denominado *El Ateneo*, en la década de 1930. Fue maestro en la carrera de pedagogía de la UNAM y se doctoró en Alemania. Se alineó a la pedagogía social y realiza una constante vinculación entre la filosofía y la pedagogía. Su pensamiento filosófico se enlaza con el neokantismo, por la influencia de Antonio Caso y los estudios que realizó en Alemania al lado de Natorp (De Jesús, 1997). En el ámbito internacional, su pensamiento es parte de la llamada pedagogía social, cuyas principales características son: es una corriente de origen filosófico que busca reivindicar al hombre de todos los elementos sociales necesarios para hacerlo un sujeto participativo de su entorno, dotándolo de los medios, donde el educando se sienta y se desarrolle mejor (De Jesús, 1997).

Larroyo se dedicó a escribir sobre historia de la educación. En su libro realiza un recorrido por un amplio periodo de tiempo, que él organiza y entiende como unidades de historia de la pedagogía. Su texto lo divide en 10 unidades (Larroyo, 1944). Cabe hacer la aclaración que el autor concibe

a la historia como un espacio donde el ser humano comparte y se guía a través de valores, fines, usos, costumbres e ideales que le dan congruencia, para que el ser humano comprenda y entienda su momento histórico. Larroyo escribió sobre estética, lógica, axiología y pedagogía. Su pensamiento se fundamenta en su concepción sobre lo que significa la filosofía: situar al hombre en el centro, de forma sistemática y metódica, sobre la existencia del ser humano, valores y cultura. Como partidario de la pedagogía social, ubica al sujeto como principal actor de la reflexión filosófica. Una de sus obras es *Vida y profesión del pedagogo* (Larroyo, 1958b), donde estudia las características de estos profesionales. Realiza una profesiografía del pedagogo para estudiar las características que le dan identidad. En este documento, Larroyo explica la diferencia entre educador y maestro, además ofrece una idea que diferencia entre pedagogo y maestro, como el teórico de la educación y el practicante de la enseñanza.

La pedagogía social tiene sus inicios en Alemania, en la década de 1920 (Serrano et al., 2014). De acuerdo con los autores, esta forma de entender la disciplina ayuda a los más desvalidos, necesitados y abandonados. Este campo encuentra un debate por demás interesante en Alemania, donde se pueden encontrar dos tendencias: una de Herbart, quien tiene una posición individualista e intelectualista (Behetti y Prado 2015), y por otra parte la posición de Natorp, quien sostiene una posición social y en comunidad. Herbart sostiene la pedagogía a partir de la psicología como disciplina principal que le da fundamentación; mientras que para Natorp se concibe como un fenómeno no de la psicología, sino de lo social. No de la individualidad, sino de la colectividad (Behetti y Prado 2015).

Herbart y Natorp fueron de formación filósofos y desde allí pensaron la pedagogía. Esto es -en principio- una forma de coincidencia, pero además influyeron en sus alumnos del siglo XX, en pensar la educación desde la filosofía. Esto por supuesto que impactó en las concepciones de Larroyo y del autor que estudiamos en este escrito: Villalpando Nava. Esta es una de las características que identifica el pensamiento del autor mexicano. Herbart y Natorp coinciden en un punto, que son los fines de la educación. Ambos encuentran en la ética, el fundamento de la educación del alumno. Herbart sostiene que el fin de la pedagogía es la formación del carácter moral, sustentado en tres principios: gobierno, instrucción y disciplina. (Cols, 2016). Natorp considera que los objetivos de la educación son los

valores (verdad y belleza, bondad y justicia, salud y utilidad). Sostiene que la filosofía es la que determina el fin de la educación.

Herbart y Natorp tienen como fundamento de su pensamiento al filósofo Kant y como didacta a Pestalozzi, es decir, su epistemología es kantiana y su didáctica se funda en la corriente francesa. Esto influyó en las ideas de los mexicanos, como Larroyo y Villalpando. Lo descrito anteriormente fue la contextualización de los europeos y el sustento teórico de la pedagogía mexicana de segunda mitad del siglo XX. Los dos autores, Herbart y Natorp, son considerados neokantianos por sus posiciones; sin embargo, conciben de forma distinta la educación, pero tienen un punto de coincidencia, pues ambos plantean que los fines se encuentran en la ética. Sostienen que la educación se basa en fines y valores supremos, a los que aspiran como meta final del desarrollo humano.

Villalpando, en su libro *Didáctica de la pedagogía* (Villalpando, 1977), constantemente da referencias sobre lo que significa esta disciplina científica, desde una concepción de formación del hombre. Aquí se observa la influencia de lo social en su pensamiento, la concepción del hombre como elemento central para su formación y su cultura. José Manuel Villalpando Nava se formó al lado de Francisco Larroyo y este estudió en Europa y fue influenciado por Natorp (De Jesús, 1997). Las ideas de esta corriente influyeron en el autor estudiado en este reporte, para la elaboración de sus obras.

La didáctica normativa es una corriente trabajada en México, en Sudamérica y en Europa durante el siglo XX. Esta disciplina se entiende como una forma de enseñanza y aprendizaje a través de la formulación de leyes y principios que se encuentran presente en todo momento y lugar, en las aulas de cualquier escuela. Quizá su origen se encuentra en los textos de Comenio, cuando este autor relacionaba los principios del cristianismo con la enseñanza. La religión tiene un fuerte matiz de normatividad, tiene una idea de las leyes para el comportamiento humano. Esto lo relacionó Comenio con la enseñanza, como un conjunto de principios aplicados al aprendizaje de los niños de su época. Como se recordará, Comenio fue un doctor en teología, discípulo de Martín Lutero. Quizá, otro posible origen de la didáctica normativa se encuentra en Herbart, filósofo alemán que escribió sobre el método de la enseñanza y quien se dio a la tarea de elaborar una serie de pasos para aplicar la didáctica en cualquier situación:

etapa de demostración del objeto, etapa de asociación-comparación, etapa de generalización, y etapa de aplicación.

Otra probabilidad del origen de la didáctica normativa se encuentra en el positivismo, como una corriente filosófica que orienta el rumbo que deben seguir las ciencias, encabezadas por la física, sus leyes y métodos de estudio. Al ser la ciencia más destacada de esta corriente, influye en las demás. La didáctica no es la excepción y de la física recupera el lenguaje de principios y leyes y -por lo tanto- emplea sus formas para entender el fenómeno de estudio que le es propio. La didáctica normativa quizá tiene su origen en la formación de los países, después de la Edad Media. Cuando se conforma un proyecto de Estado, se da origen a un cuerpo o sistema de leyes, esto genera un proyecto educativo para los habitantes del territorio nacional. La didáctica tiene una influencia muy amplia de las ciencias políticas, por ello la enseñanza recupera su sentido normativo en su lenguaje y en la conformación de una corriente que busca explicar los fenómenos inherentes a la enseñanza y el aprendizaje.

En Argentina, Sofía Picco (2010) escribió un artículo sobre la didáctica normativa en el que sostiene que la disciplina ha pasado por tres momentos en la historia: normativo, prescriptivo y descriptivo. Señala que el primero es una corriente inaugurada por Comenio en el siglo XVI, con el texto titulado *Didáctica Magna* (Comenio, 2010), cuya tendencia delinea el método que los docentes usarán en el aula para enseñar todo a todos. En el caso mexicano, el representante más destacado de esta corriente de la didáctica fue el pedagogo Francisco Larroyo (1958a), quien sostiene que la disciplina en comento es un conjunto de principios que explican y justifican las normas conforme a las que actúa o debe actuar el maestro en el grupo de alumnos. En su libro, sobre la didáctica contemporánea, cita 7 leyes de la enseñanza aprendizaje, donde se observa un lenguaje sustentado en normas, que lo vinculan con un pensamiento jurídico-político como proyecto de nación.

La escuela activa de la didáctica en Villalpando

La didáctica activa tiene sus orígenes en Europa, a finales del siglo XIX y principios del XX. La representan autores como: Rousseau, Pestalozzi, Herbart, Froebel, Freinet, Montessori y Makarenko. Esta corriente emite

principios como el paidocentrismo, el juego como acción para aprender, la visión de la educación desde el niño y un cambio en la práctica docente para alejarse de la tendencia clásica de la enseñanza (Flores, 2019). Este enfoque de la didáctica nueva también aparece en los trabajos de Larroyo (1958a), quien reconoce que la memorización del aprendizaje no es suficiente para el desarrollo del alumno. Larroyo es partidario de la enseñanza activa, la concibe como enseñanza por propia y dinámica actividad, sosteniendo que no hay otra vía más eficaz para lograr que el educando alcance una meta que se propuso. Por otra parte, crítica la posición conductista del aprendizaje, pues señala que solo se logra uno de los elementos más simples del proceso de aprendizaje, que es el mecanicismo o el aprendizaje reflejo de impulsos fisiológicos. Argumenta que el auténtico aprendizaje es complejo, que tiene fines y sentidos que se pretenden enseñar y contribuye a formar hábitos inteligentes y creadores (Larroyo 1958a).

La psicología en Villalpando

La psicología tiene una amplia influencia en el campo educativo y tal vez el origen se encuentra en la corriente conductista norteamericana, con los trabajos de tres autores: Watson, Thordike y Skinner. Camilloni (1997) brinda una explicación amplia sobre la relación entre la didáctica y las ciencias, donde sostiene que la primera tiene herencias, legados y deudas de otros campos del conocimiento como de la sociología y la antropología. Al reconocer que la didáctica tiene una deuda con el estudio de la conducta, es importante revisar cómo esta disciplina se involucró en los procesos de enseñanza aprendizaje. El pensamiento norteamericano atendió los fenómenos del aprendizaje desde el estudio del comportamiento humano y no tuvo una traducción lingüística apropiada para el término “didáctica” (Camilloni, 1997). Los norteamericanos buscaron respuestas en una ciencia que tuvo muchos avances y autores hasta la actualidad, por ejemplo, Ausubel y Tayler.

Por la cercanía de México con los Estados Unidos de Norteamérica, la psicología ha impactado fuertemente en las concepciones sobre educación y todo su campo, desplazando muchas veces a la didáctica de su función y de su objeto de estudio. En el siglo XX, la influencia de las ideas sobre el coeficiente intelectual, la evaluación objetiva, la campana de Gauss, el

desempeño escolar y el aprovechamiento, dan cuenta de la influencia de las ciencias del comportamiento en la educación en México. Cabe aclarar que la psicometría ha influenciado en la evaluación, que originalmente -y durante muchos años- fue un tema de la didáctica, concebido para la mejora de los aprendizajes de los alumnos con fines de formación. En la psicometría se encontró una forma de medir el aprendizaje (porcentaje de aprovechamiento), de comparar los resultados (pruebas estandarizadas) y de medir la inteligencia (coeficiente intelectual), entre otros aspectos más. Esto ha derivado en otra forma de pensar la evaluación de los aprendizajes para la educación.

Villalpando no es ajeno a esta tendencia que tuvo auge en México en la segunda mitad del siglo XX, pues escribió el libro *Psicotécnica de la enseñanza* (Villalpando, 1957), donde se muestra la influencia de la psicometría en la evaluación. En los resultados de este trabajo se mostrará como el autor concibe estos conceptos desde la ciencia de la mente. La psicología ha elaborado distintas concepciones de aprendizaje y estas han influido en la educación, la formación de maestros, las prácticas docentes y hasta en las políticas públicas para la elaboración de los currículos en México. En el siglo XX aparece Jean Piaget y elabora sus etapas o estadios del desarrollo cognitivo constructivista (Dolle, 2009). Se le considera un pionero de la psicología evolutiva que ha tenido gran impacto en la educación, pues propuso una secuencia en el desarrollo infantil que ha influido en la elaboración de los planes de estudio, en las estrategias didáctica y -con ello- en didactas y pedagogos. Otra tendencia del estudio del comportamiento humano que influyó en México en el siglo XX fue el conductismo, con sus ideas sobre el aprendizaje a base de ensayo y error, la ley del efecto y el condicionamiento operante. Estos conceptos tuvieron vigencia durante mucho tiempo, impactaron en los planes y programas de educación y también repercutieron en la evaluación.

Metodología

La presente investigación se realizó desde una posición cualitativa, donde lo más importante es la comprensión de los fenómenos, no la explicación. Este enfoque permite la elaboración de los instrumentos por parte del investigador y no requiere que cumplan con ciertas disposiciones (Framco,

2024). Los instrumentos pueden ser elaborados *ad hoc* para el tema de interés, para adaptarlos a la realidad que se estudia.

El trabajo se realiza desde el análisis textual, que es una técnica que tiene sus orígenes en la lingüística y su uso es muy antiguo. Desde hace muchos años se estudian los textos de Aristóteles y de Platón, buscando su significado más profundo. Con el análisis textual se busca la exploración profunda de las obras de un pedagogo mexicano, lo que implica leer sus escritos para lograr una comprensión amplia del pensamiento del autor. Como instrumento que auxilie al investigador a lograr sus fines, que permita dar rigor metodológico para que los resultados sean objetivos y que den respuesta a las preguntas de investigación, se recurre a la elaboración de mapas conceptuales para el análisis de los textos.

El análisis textual es una técnica que se usa para diferentes fines. Escalante (2009) señala que el estudio de un texto tiene distintos usos como: léxico, semántico, cognitivo y temático. En esta indagación se usarán los mapas conceptuales con la intención de identificar los temas que aborda la obra del autor, así como para comparar lo que realiza en una obra y otra y encontrar los elementos que permitan reconstruir su pensamiento en torno a cierta temática, a partir de diferentes libros. Los mapas conceptuales son definidos como una representación visual y una jerarquía de relaciones entre distintos conceptos (González, 1992). Son habitualmente una herramienta que se usa en las escuelas como estrategia de aprendizaje. De la revisión de los textos especializados, pocos utilizan los organizadores gráficos como un instrumento de investigación. En este estudio se utilizaron porque permiten comprender los significados profundos de los textos del autor que se analizó.

Los mapas conceptuales permiten establecer una representación gráfica que el sujeto elabora como un proceso de comprensión del significado del texto. Además, establece la relación entre los conceptos que conforman la red del gráfico, esto también manifiesta las conexiones que el investigador realiza al leer y con ello, formar un entramado del texto para su interpretación. Los textos que se utilizaron siguieron el interés del investigador y fueron solamente 5 libros, por ser los que representan mejor la obra pedagógica del doctor Villalpando Nava: *Manual de didáctica*, *Psicotécnica pedagógica*, *Didáctica de la pedagogía*, *Filosofía de la educación* y *Bienes, fines y valores de la educación*. El criterio de selección obedece a encontrar el

pensamiento didáctico en primer lugar, en segundo su pensamiento pedagógico y finalmente el sustento filosófico del intelectual estudiado.

La historiografía se aboca a describir y documentar los hechos históricos, como tal, tiene distintas corrientes de estudio que buscar fundamentar los fenómenos de esta disciplina. Busca darles un valor científico en la búsqueda de la verdad. La historiografía tiene distintas corrientes como el positivismo, el marxismo, la Escuela de los Annales, el historicismo y otras más.

La historiografía auxilia a la historia de la educación a fundamentar -con sus métodos de estudio- los hechos educativos que son históricos y que buscan la verdad de los fenómenos para darles un tratamiento científico, que cumpla con la rigurosidad metodológica de las ciencias de la educación y la historia

El enfoque historiográfico que se siguió fue el historicismo, concebido como forma de entender al ser humano y sus creaciones, a partir de la historia y de una concepción de construcción social e historicista (Palti, 2006). El uso de mapas conceptuales buscó el análisis de documentos, relacionando el lenguaje con lo histórico, a partir de un discurso escrito. Por ello, la justificación es la triangulación entre lo documental, como un elemento histórico, que aporta un lenguaje que es susceptible de ser estudiado. Lo escrito se puede comprender a partir de mapas conceptuales que profundicen el entendimiento del pasado.

Se realizó una primera lectura de los documentos seleccionados, posteriormente se identificaron las unidades de análisis del universo y a partir de estos elementos se elaboraron los mapas conceptuales, cuantos fueran necesarios. A partir de los esquemas que se diseñaron se buscó cuáles eran las relaciones existentes entre los diferentes diagramas y las coincidencias en las palabras. Al encontrar los mismos conceptos en diferentes esquemas, se realizó la interpretación y esto es el origen de los resultados de la presente investigación. Los organizadores gráficos se cruzaron entre los diferentes libros y las distintas unidades de análisis y con ello se obtuvo una relación de significado entre distintas obras del autor estudiado. La construcción del sentido de los mapas conceptuales, a través de su relación entre sí, generó distintas interpretaciones que dieron origen a los resultados.

El presente estudio se orienta desde la historiografía, desde el análisis del historicismo, entendiendo este como un enfoque que busca abordar los fenómenos históricos de forma individual, para tener mayor profundidad, y exactitud en el estudio del tema.

La historiografía es una forma de estudio de la historia, se centra en registrar en forma escrita diversos eventos históricos que ocurrieron en un lugar y tiempo determinado. En el caso del presente reporte, se trata de la obra escrita de un autor, de un pedagogo que tuvo vigencia en un tiempo y en un lugar (Historia Digital, 2023). Se vincula la historiografía con la lingüística y con la pedagogía en el estudio de un autor.

Villalpando, al seguir una tendencia de la psicología norteamericana, tiene influencia del positivismo, es decir, que la historiografía de este autor se encuentra influenciada por esta última corriente. Por otra parte, Villalpando Nava es un seguidor de autores alemanes neokantianos, como Natorp, lo que quizás lo ubique en el contexto del historicismo.

Resultados

Villalpando Nava es un intelectual de la segunda mitad del siglo XX. Una de sus aportaciones fundamentales para la educación en México, es que buscó tener un alto nivel de rigor y objetividad científica en todas sus investigaciones, con lo que se puede señalar que una de sus contribuciones fue la profesionalización del ejercicio científico en México.

Otra aportación del trabajo de Villalpando fue involucrar el estudio de la psicología como fundamento de los conocimientos científicos y prácticos de la educación. Es decir, fue un seguidor del pensamiento norteamericano y buscó aplicarlo en México, en los docentes y su formación, en los conocimientos y problemas de las ciencias de la educación de nuestro país.

Nuestro personaje permanentemente buscó vincular la filosofía con la educación, para generar un criterio filosófico que permitiera la interpretación de los fenómenos educativos con un sustento en esta disciplina, que diera explicación o respuesta al planteamiento del problema educativo que se enfrentaba en su época.

Villalpando concibe la filosofía como una doctrina de la cultura, entendiendo esto como las creaciones humanas, originarias del espíritu.

Concibe aquella como la expresión de la vida espiritual del hombre (Villalpando, 1962). Este es el punto de partida para comprender el pensamiento de este intelectual.

El autor que se estudia tiene una influencia muy amplia de Larroyo, pues este intelectual de la educación fue quien estudió este concepto de filosofía de la cultura y quien lo acuñó en el caso mexicano. En su libro titulado *Introducción a la filosofía de la cultura, sistema e historia* (Larroyo, 1971) acuña el concepto citado y lo define como “la concepción del mundo y del valor de la vida [...] la peculiar manera del hombre de conocer y valorar la existencia y de actuar en ella en variadas y permanentes formas” (p. 20). El producto de estas acciones, Larroyo lo llama cultura. En primera instancia se observa en Villalpando la relación entre la filosofía como sustento de la pedagogía, el punto de partida es lo que ha construido sobre la epistemología para sustentar su pensamiento pedagógico, pensar la educación con una fuerte base filosófica, tal como la asumía el propio Natorp en su corriente de la pedagogía social.

Los fines de la educación, tal como los entiende Villalpando (1962), son: 1) propulsar el progreso de la cultura, a través de preparar al hombre para el devenir, 2) el deseo de participar en la modelación del futuro, es decir que el ser humano quiera modificar ese porvenir para el mejoramiento de la cultura y 3) la conciencia del deber como uno de los fines de la educación, es la obligación del hombre por participar en la formación de la sociedad, para enfrentar los retos y lograr el progreso; la integración cabal, lo más perfecta posible del individuo, para que tenga los elementos suficientes para afrontar los problemas que se le presenten. Con estos tres elementos, Villalpando sostiene que se alcanzaran las metas últimas de la educación, que son la finalidad histórica comprendida como la superación del individuo y la perfección absoluta de la humanidad como fin infinito de la acción formadora.

En *Didáctica de la pedagogía* de Villalpando, Larroyo sostiene en el prólogo que él no conoce ningún libro o texto sobre la enseñanza de la pedagogía y que es un tema muy necesario para reflexionar sobre cómo se enseña. En este libro el autor hace una diferenciación entre pedagogía y didáctica. Es común que se confundan y que se dé por hecho que el pedagogo sabe de didáctica; sin embargo, no es lo mismo y el dominar una no significa que se domine la otra. Villalpando escribe que la didáctica es la doctrina

de la enseñanza, es la ciencia sobre cómo se enseña en la escuela. Por otra parte, la pedagogía es mucho más amplia, porque su objeto de estudio son todos los fenómenos implícitos en la educación. A la pedagogía le importan todos los hechos educativos y los estudia desde distintas disciplinas y aportaciones. Enseñar pedagogía reclama cierto conocimiento de los principios y normas de la didáctica.

Como se puede leer, Villalpando relaciona la pedagogía y la didáctica. Esta es una triangulación de distintas disciplinas donde una le da sustento epistemológico a los fenómenos educativos y otra -la didáctica- señala como enseñar lo pedagógico. Se puede considerar una relación piramidal y -a la vez- una relación de ida y vuelta entre estas tres áreas del conocimiento humano. En una descripción del mapa conceptual que ayudó a entender esta relación, el acto educativo está al centro y como elementos que se desprenden, queda la filosofía como su sustento y la didáctica como auxiliar de los fenómenos que interesa estudiar. En este texto sobre didáctica de la pedagogía, Villalpando aborda algunos problemas sobre la enseñanza de este campo y cita algunos: la naturaleza de la enseñanza de la pedagogía, los objetivos, el interés, el contenido, los métodos, los auxiliares y la evaluación. Todos ellos los desarrolla, los comenta y propone una solución para su atención (Villalpando, 1977). La falta de preparación, la improvisación docente o la pedagogía ingenua - como él le llama- son problemas en la enseñanza de la pedagogía.

En el libro *Psicotécnica pedagógica* Villalpando nos refiere que la psicología es una ciencia que, a través de la psicotécnica, auxilia al acto educativo y lo que es más, enuncia que el maestro debe tener un amplio bagaje cultural sobre esto para aplicarlo con sus estudiantes (Villalpando 1957). Además, este libro es una muestra inequívoca de la influencia de la psicología norteamericana en el pensamiento del autor. Esta escuela tiene una preferencia por la psicometría del aprendizaje y de algunas funciones mentales que suceden en el sujeto, como producto de su proceso de adquisición del conocimiento. Esta rama de la psicología se encarga de utilizar principalmente técnicas de estadística que se aplican a algunos procesos mentales como el aprendizaje, la inteligencia, la memoria, etc. Los test son uno de los instrumentos más utilizados por la psicometría y tienen distintos usos, siendo en general el conocimiento de la personalidad del sujeto el fin principal. En el caso de Villalpando, su libro es un manual que permite al docente el conocimiento elemental de esta rama.

Discusión

Villalpando Nava es producto de varias disciplinas y de distintas corrientes, no se alinea en una sola tendencia, es plural y diversa su fundamentación y su formación disciplinar. Sus aportaciones son una muestra de la construcción de distintas tendencias: por una parte, su mayor influencia es de su maestro Larroyo, y con ello la escuela europea de la pedagogía, principalmente de la social. Por otro lado, es fuertemente influenciado por la psicología sajona, por la tendencia de la psicometría. Por último, en su pensamiento domina una visión de la didáctica normativa. Dicho de otra manera, el autor se formó de las ideas europeas, lo norteamericano y de su propio país, México.

Tiene muchas aportaciones al conocimiento que hacen aún vigente su pensamiento para reflexionar sobre algunos retos que presenta el sistema educativo mexicano, la práctica docente y la construcción del conocimiento en las universidades. Siempre es importante volver al pasado y repensar las ideas de estos intelectuales que escribieron propuestas y generaron ideas y conocimientos que pueden ser utilizados para la formación docente y la mejora de su práctica.

Los enfoques que acompañaron el contexto académico de Villalpando fueron la pedagogía social, la didáctica normativa y la psicometría como fundamentos de sus obras. Estas corrientes enriquecieron las propuestas que este intelectual mexicano escribió, donde no sigue otras corrientes de la psicología, sino que se alinea a la psicometría. Quizá sea necesario estudiar más textos de este escritor, pero con lo revisado para esta investigación, no se identificó el lenguaje o los conceptos de otras ramas de la psicología.

Con respecto a la didáctica activa, no escribió ningún libro que versará sobre este tema. En sus textos no se observa la influencia de algún didacta de la Escuela Nueva como Froebel, Montessori, Freinet o Decroly. No utiliza los conceptos o las ideas de esta escuela, a pesar de que durante la primera mitad del siglo XX ya existían algunos desarrollos y temas que estudiaban los distintos postulados de este enfoque. Lo que se observa es una tendencia muy marcada a la filosofía alemana, a la pedagogía social y -por supuesto- al pensamiento de Larroyo. Por lo tanto, se puede asegurar

que Villalpando es un pedagogo social que siempre vincula filosofía y pedagogía. Es una forma de ser neokantiano en su propuesta educativa.

Quizás una de las críticas en el debate pedagógico del tiempo de Manuel Villalpando Nava fue que eran demasiado teóricos para la formación de los docentes, es decir, no se les instruía para la práctica docente, para la resolución de los problemas del aula. Por el contrario, se les daba una formación filosófica y pedagógica, pero no se estudiaban en la acción diaria de un docente. Antes surgieron otros planes de estudios que estuvieron más orientados a la profesionalización del maestro y menos a la formación teórica. El plan de estudios más influenciado por el pragmatismo es el llamado enfoque por competencias, que deja de lado la visión teórica para priorizar la movilización de saberes.

Esta investigación se realizó con un instrumento de investigación que es atípico en este tipo de trabajos -los mapas conceptuales- que quizás sea cuestionables en su objetividad y para algunos teóricos sus resultados carecen de rigor. Además, la exploración de los textos se realiza por una sola persona, lo cual puede sesgar los resultados de este reporte. Por ello se propone que para futuros trabajos se utilicen otros instrumentos de investigación. Lo importante es seguir analizando la obra de Villalpando Nava.

Algo que no se identifica en los libros de Villalpando son ideas sudamericanas o latinoamericanas. Al ser uno de los educadores más importantes de México en el siglo XX, eso lo convierte en figura influyente en el resto del continente. Los latinos debemos construir un pensamiento diferente, que muestre el profesionalismo que se alcanza en nuestros sistemas educativos, una corriente propia que atienda a las problemáticas que son afines en los países de la región. Construir una escuela para aportar soluciones a los retos de la educación contemporánea.

Villalpando Nava, en su libro *Didáctica de la pedagogía*- sostiene que la falta de preparación del docente perjudica el aprendizaje de los alumnos. Esta hipótesis que plantea es muy vigente en el contexto mexicano, pues existen maestros que nunca vuelven a la universidad, a la educación superior en alguna de sus variantes. Esto provoca que el profesor sustente su práctica

solo en el conocimiento empírico, lo que genera falta de criterio para reflexionar sobre lo que el maestro realiza en su quehacer y las limitaciones de su ejercicio profesional.

El retorno permanente a la filosofía de la educación, a buscar bases epistemológicas que permitan conocer el origen o la crítica a la actuación de los directivos, supervisores y -por supuesto- a la práctica del maestro en el aula, es una necesidad imperiosa. La pedagogía siempre debe tener contacto con la filosofía, pues esta le permitirá reflexionar sobre los resultados de cualquier área de la educación. Villalpando filosofa sobre los temas educativos y este es su punto de partida para proponer algunas ideas en cada una de sus obras, influenciadas en el pensamiento de Larroyo y de la filosofía alemana del siglo XX.

Villalpando relaciona psicometría con didáctica normativa, una corriente sajona que le interesa medir el aprendizaje, el conocimiento y la inteligencia. El autor enlaza los principios de la didáctica con la medición de la evaluación, una tendencia en boga en ciertos momentos del siglo pasado. La concepción de evaluar en la psicometría es a través de una visión cuantitativa, lo que genera un tipo de práctica docente donde la medición del aprendizaje es a través de instrumentos acordes con este enfoque, particularmente el examen, que es idóneo por su objetividad y por su relación con los test, que es cómo los psicómetros miden lo que sucede en el cerebro.

Se observa relación entre la estadística descriptiva y las formas de evaluación del aprendizaje. Es decir, entre la didáctica y la estadística, que constituye una visión positivista de la didáctica para fundamentarla en una visión cuantitativa de la educación. Esto relacionaba adecuadamente la calificación con la evaluación, haciendo de esta una forma de medición cerebral del aprendizaje. Esta manera de entender la evaluación desde la estadística tiene críticas desde la sociología, por su tendencia a la reproducción de las estructuras sociales como la pobreza, la marginación y los bajos resultados (Meirieu, 1997). Perrenoud (2008) sostienen que la evaluación debe luchar contra la desigualdad y el fracaso escolar y no repetirlos.

No se aprecia en las concepciones sobre evaluación de Villalpando, una idea de los clásicos de la didáctica o de las ideas europeas. Concretamente

no revisa el pensamiento francófono y no aparecen en sus textos las propuestas humanistas. En el caso concreto de la evaluación, tiene una mirada sajona y no de pensamiento humanista, a pesar de la influencia de la pedagogía social en su obra. Por el contrario, la psicología norteamericana es la que permea en sus ideas sobre la evaluación y en sus concepciones sobre la psicometría y la medición del aprendizaje.

Referencias

- Behetti P., y Prado, A. (2015) Antecedentes olvidados en pedagogía: Paul Natorp y Siegfried Bernfeld. *Revista 1 de Psicología*, (3), 28-32.
<https://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/737>
- Camilloni, A. (1997). *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós Argentina.
- Cols, E. (2016). Problemas de la enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo. En A. Camilloni (comp.), *El saber didáctico* (pp. 71-117). Paidós.
- Comenio, J. (2010). *Didáctica Magna*. Editorial Porrúa.
- De Jesús, T. (1997). *Francisco Larroyo y la historia de la educación en México*. Cuadernos del CESU / UNAM.
- Dolle, J. (2009). *Para comprender a Jean Piaget*. Editorial Trillas.
- Escalante, E. (2009). Perspectivas en el análisis cualitativo. *Revista Theoria*, 18(2), 55-67.
<https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v18-2/05.pdf>
- Flores, G. (2019). La escuela nueva de la didáctica en el plan 2018 de primaria. *Revista de educación*, (17), 141-155.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ
- Framco, S. (2024). Métodos de investigación cualitativa para la construcción de conocimiento científico: Análisis documental. *Revista Elite*, 6(1), 2-17.
<https://www.revistaelite.itsqmet.edu.ec/index.php/elite/article/view/75/151>
- González, F. (1992). Los mapas conceptuales de J. D. Novak como instrumentos para la investigación en didáctica de las ciencias

- experimentales. *Revista Enseñanza de las Ciencias* 1992, 10(2), 148-158.
<https://raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/39815/93182>
- Historia Digital (2023). La historiografía hoy. *Historia Digital*, 23(41), 1-7.
<http://fundacionarthis.org/ediciones/ojs/index.php/hdigital/article/view/106>
- Larroyo, F. (1944). *Historia general de la pedagogía*. Porrúa.
- Larroyo, F. (1958a). *Didáctica general contemporánea*. Porrúa.
- Larroyo, F. (1958b). *Vida y profesión del pedagogo*. Porrúa.
- Larroyo, F. (1971). *Introducción a la filosofía de la cultura, sistema e historia*. Porrúa.
- Meirieu, P. (1997). *Aprender, sí. Pero ¿cómo?* (C. Cherigny, Trad.; 3ª ed.) Octaedro. (Obra original publicada en 1992).
- Meneses, E. (2002). *Tendencias oficiales educativas en México*. Universidad Iberoamericana.
- Palti J. (2006). El historicismo como idea y como lenguaje. *Prismas - Revista de Historia Intelectual*, 10(2), 215-222.
https://prismas.unq.edu.ar/OJS/index.php/Prismas/article/view/Palti_prismas10
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Colihue.
https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/OUVRAGES/Perrenoud_2008_A.html
- Picco, S. (2010). Reflexiones en torno a la normatividad en la didáctica en general. *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, (16), 207-227.
<https://www.redalyc.org/pdf/652/65219151011.pdf>
- Serrano, G., Llamas, J., y Fernández-García, A. (2014). Fundamentos de la pedagogía social y de la educación social. *Interfaces Científicas - Educação*, 3(1), 21-32. <https://doi.org/10.17564/2316-3828.2014v3n1p21-32>

- Tanck de Estrada, D. (Coord.). (2010). *Historia mínima de la educación en México*. El Colegio de México.
- Villalpando, J. (1957). *Psicotécnica de la enseñanza*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1959). *Didáctica de la filosofía*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1961). *Líneas generales de pedagogía comparada*. Porrúa Editores.
- Villalpando J. (1962). *Bienes, valores y fines de la educación*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1965). *Los fundamentos de la orientación profesional*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1966). *Pedagogía comparada teoría y técnica*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1967). *Didáctica de la psicología*. Porrúa Editores.
- Villalpando J. (1968). *Filosofía de la educación*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1969). *Sociología de la educación*. Porrúa Editores.
- Villalpando J. (1970). *Manual de didáctica*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (1977). *Didáctica de la pedagogía*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (2000). *Historia de la educación y la pedagogía*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (2002) *Historia de la filosofía en México*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (2005) *Manual de investigación pedagógica*. Porrúa Editores.
- Villalpando, J. (2009) *Historia de la educación en México*. Porrúa Editores.
- Villalpando J. (2025). *Filosofía.net*. José Manuel Villalpando Nava.
<https://filosofia.net/ddf/pgk/jmv.htm>