

ENSAYO

En defensa de preservar las reseñas de libros como textos de interés académico [en] In defense of preserving book reviews as texts of academic interest

  Jesús Cortés-Vera¹

¹Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México)

Recibido: 2023/11/11

Aceptado para su publicación: 2023/12/13

Publicado: 2023/12/15

RESUMEN

Este ensayo se elabora con el propósito de invitar a la reflexión sobre el papel que juegan las reseñas de libros en el ecosistema de las comunicaciones de la ciencia. Se parte de la idea de que en los últimos años se ha dado la tendencia de que las reseñas de libros se publican cada vez menos y han dejado de ser documentos apreciados por los evaluadores del trabajo académico y por los editores de revistas. El trabajo se considera con un alcance apenas exploratorio y refleja una posición personal -y por tanto subjetiva- del autor, quien declara de antemano, que considera que las reseñas críticas son documentos de gran utilidad y que se debería seguir fomentando su escritura, su publicación y su aprovechamiento. El texto se alimenta de una investigación documental, principalmente en publicaciones en habla inglesa y en la revisión de sitios web de revistas. Se considera que se reúnen evidencias suficientes que muestran que efectivamente hay una tendencia de reducción en la publicación de este tipo de documentos, por diversas razones, principalmente de índole económica. Al final se propone una serie de acciones y estrategias que podrían causar un impacto favorable en la revalorización y en el incremento de este tipo de publicaciones en el entorno académico.

PALABRAS CLAVE

Reseñas de libros, comunicación científica, divulgación científica, textos académicos, escritura académica, revistas científicas.

Cómo citar (APA 7^a Edición):

Cortés-Vera, J. (2023). En defensa de preservar las reseñas de libros como textos de interés académico. *Revista Estudios de la Información*, 1(2), 109-118. <https://doi.org/10.54167/rei.vii2.1432>

Introducción

El presente es un ensayo en el que el autor busca compartir información, ideas y reflexiones relacionadas con la comunicación académica. En específico, se aborda el tema de las reseñas de textos académicos y más particularmente de reseñas de libros (*Book Review*).

ABSTRACT

The purpose of this essay is to invite reflection on the role of book reviews in the science communication ecosystem. It is based on the idea that in recent years there has been a tendency for book reviews to be published less and less, and that they are no longer valued by evaluators of scholarly work and journal editors. The work is considered to be only exploratory in scope and reflects a personal - and therefore subjective - position of the author, who declares in advance that he considers critical reviews to be very useful documents and that their writing, publication and use should continue to be encouraged. The text is informed by desk research, mainly in English-language publications and by reviewing journal websites. It is considered that sufficient evidence is gathered to show that there is indeed a downward trend in the publication of such documents, for a variety of reasons that are superficially reviewed and considered to be mainly economic in nature. Finally, a series of actions and strategies are proposed that could have a favorable impact on the revaluation and increase of this type of publications in the academic environment.

KEYWORDS

Book reviews, scientific communication, scientific dissemination, academic texts, academic writing, journals.

Se considera que este escrito constituye una aproximación al tema, al menos en el contexto actual de las publicaciones en habla hispana relacionadas con las ciencias de la información. Se espera que las ideas planteadas resulten más o menos ordenadas y provoquen posteriores comentarios y reacciones de algunos lectores. También se espera poder hacer un abordaje del tema con la mayor objetividad posible, aun cuando el autor acepta de antemano que es un simpatizante de este tipo de documentos.

Podríamos decir que este trabajo y la investigación documental que ha debido realizarse buscan tres propósitos: (1) Comprobar si efectivamente las reseñas de libros están disminuyendo en su publicación; (2) De ser cierto lo anterior, identificar las causas y opinar sobre su validez; y (3) Ofrecer algunas recomendaciones sobre cómo revitalizar la práctica de escribir y publicar este tipo de documentos.

Dado que la intención ha sido publicar este ensayo en una revista relacionada con las ciencias de la información, se ha tratado de tener como referente esta disciplina y su ecosistema de publicaciones. De antemano se espera que la situación que guarde la publicación de reseñas sea diferente en distintas disciplinas científicas, e incluso en disímiles regiones del mundo o en distintos idiomas.

En el resto de este documento sigue un apartado donde se describe el problema a analizar, en seguida el apartado mayor en donde se desarrollan los siguientes temas: Primeramente, se repasa lo que es una reseña y la utilidad que proporcionan las reseñas de libros, para en seguida proceder a intentar responder a las preguntas: ¿Se encuentra en declive la publicación de reseñas? ¿Por qué ha decaído la producción de reseñas de libros? ¿Qué puede hacerse para revitalizar la publicación de este tipo de textos? El documento cierra con algunas reflexiones o conclusiones generales.

Descripción del problema

El ecosistema global de comunicaciones científicas ha tenido modificaciones con el tiempo ([Jenkins et al., 2022](#); [Sturm, 2022](#)), esto puede considerarse natural y no necesariamente es inconveniente, pero sí parece importante estar conscientes de los motivos que llevan a estas modificaciones. Esta evolución ha afectado también la publicación de reseñas de libros, como lo describen [Jenkins et al \(2022\)](#), analizando el caso de *Social Forces* una revista de ciencias sociales en la que por un siglo se han publicado cada año entre 70 y 100 reseñas de libros en estas disciplinas.

Se anticipaba que algunos de estos cambios están relacionados con las formas de evaluación de la producción académica, por parte de las instituciones a las que pertenecen los investigadores y también por parte de los organismos evaluadores e involucran aspectos económicos. En México, al igual que en otros países, el ingreso económico de los investigadores está ligado estrechamente a su producción académica en cierto tipo de productos seleccionados.

En el caso de México, por bastantes años la política del principal organismo encargado de promover la investigación, así como, la divulgación y comunicación científica, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, ahora Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías ([CONAHCYT, 2023](#)), privilegiaba la publicación de escritos derivados de investigaciones originales; no se otorgaba mayor reconocimiento a la realización de actividades o elaboración y publicación de escritos para darle promoción a los documentos primarios.

Esta tendencia ha afectado también la valoración de otros documentos académicos, como es el caso de las revisiones sistemáticas de la literatura o los estados del arte; algunos editores de revistas establecen condiciones especiales para aceptar este tipo de documentos, otros simplemente no los aceptan.

Pero en un mundo en el que actualmente está disponible una gran cantidad de información, tanto de acceso abierto como a través de suscripciones pagadas, deberían aprovecharse los recursos disponibles que colaboren a que esa producción sea conocida, valorada, recuperada y aprovechada, de ser posible en

el menor tiempo posible, pues una característica ya sabida de la información es que regularmente pierde valor con el paso del tiempo.

Es válido preguntarse: ¿quiénes se preocupan porque la producción científica sea leída y aprovechada? Podría decirse que los mismos autores deberían buscar los medios para dar a conocer su obra, pero regularmente están tan ocupados por la presión de las evaluaciones a su desempeño, que deben dejar esto como una tarea secundaria. Los editores de las revistas también tienen esa responsabilidad y el factor de impacto de alguna forma proporciona algunos datos sobre el uso de los textos publicados, pero esto solamente sucede con los artículos científicos de las publicaciones periódicas, dejando fuera otras formas de publicación, como son los libros. Por otra parte, el factor de impacto solamente registra la citación de artículos científicos, pero no busca provocar de manera directa un mayor conocimiento o uso de los mismos.

Tradicionalmente en el mundo la publicación de libros se ha complementado con documentos en otros formatos que ayudan a tener mejor identificadas las publicaciones y a promover su lectura y aprovechamiento. Esto puede deberse a que anteriormente se visualizaba a la información como un recurso escaso, para el que era necesario tener elementos de seguimiento, control y promoción adicionales. Uno de estos documentos, desde nuestra perspectiva, son las reseñas de libros.

En este trabajo se asume que las reseñas de libros siguen siendo documentos útiles, que agregan valor en el proceso de divulgar y de hacer crecer el conocimiento; por tanto, es importante identificar situaciones que pudieran haber menguado la publicación de este tipo de documentos, analizar la validez de estas causas y evaluar la conveniencia de seguir o no fomentando su publicación.

¿Qué es una reseña?

En este ensayo entenderemos como reseña un texto que informa sobre la aparición de una nueva publicación (en este caso libro) y proporciona información que puede ayudar a un lector interesado a tomar una decisión con respecto a la obra, por ejemplo, si es conveniente adquirirla o si no es redituable dedicarle mayor tiempo y atención. Nótese que en esta descripción se menciona que las reseñas se derivan de textos recientemente publicados; esto es cierto regularmente, pero también consideramos que en situaciones especiales puede ser útil y conveniente visitar algunas publicaciones cuyo tema se puso de nuevo en el interés público.

Una definición sencilla sobre lo que es una reseña la encontramos en una guía interactiva para la enseñanza de técnicas de investigación de la [Universidad Veracruzana \(2014\)](#):

La reseña es un escrito breve de carácter descriptivo-informativo que resume artículos, libros, películas, exposiciones u otros eventos. En la reseña se destacan los aspectos o los hechos distintivos del objeto reseñado, proporcionando una visión panorámica y a la vez crítica con el fin de permitir un acercamiento profundo.

Nótese que en la definición se hace mención de que existen o es posible escribir reseñas referidas a otros productos que tienen contenidos informativos. Esto es cierto y consideramos que tales reseñas proporcionan una guía útil a los lectores y les ayudan a tomar decisiones, aunque en este trabajo nos enfocaremos solamente en los materiales que pueden considerarse académicos y en específico las reseñas de libros.

El diccionario [Merriam-Webster \(2023\)](#) define una reseña de libro (*Book Review*) como un sustantivo, con el cual se nombra un texto que contiene un relato descriptivo y crítico o evaluativo de un libro; como puede observarse, se asume que una reseña debe ir más allá de una mera descripción. Este diccionario también menciona que la primera vez que registró este término, con el significado mencionado, fue en 1837; es decir, estamos hablando de un término con el que cuenta ya con una tradición de más de 185 años. Sin embargo, [Obeng-Odoom \(2014\)](#) propone que las reseñas han formado parte de la vida académica desde 1650, con el nacimiento de la revista *Journal des Savants*, en Francia.

[Garza Almanza \(2009\)](#) incluye las reseñas entre un centenar de diferentes tipos de textos y documentos usados en la academia. Aunque no lo especifica en el nombre de la sección, hace referencia solamente a reseñas de libros. Este autor explica en forma sencilla la diferencia entre una revisión y una reseña crítica. Si solamente se describe el contenido del libro y la forma en que se ha escrito; el revisor cumple básicamente con una labor de reporte. Una reseña crítica incluye la opinión sobre las bondades y las posibles deficiencias del libro, esgrimiendo las razones por las que se llega a esa opinión.

Además, el mismo autor, también propone que existen reseñas objetivas y subjetivas, las primeras centradas en la obra reseñada y sus características, las segundas orientadas hacia quien escribe la reseña, sus reacciones y opiniones con respecto a la obra referida. El tema de la subjetividad de las reseñas debe tenerse presente, así como el de los sesgos -voluntarios o involuntarios- algo que sin embargo es frecuente en las comunicaciones académicas, sobre todo en las ciencias sociales.

Utilidad de las reseñas de libros

Quien esto escribe aprecia y mucho agradece la utilidad que proporcionan las reseñas a las que sobre diversos temas se puede tener acceso cotidianamente. A partir de lo revisado en una reseña es posible tomar una decisión sobre cuál película o serie de TV se verá o sobre cuál restaurante se visitará en una próxima ocasión, o que lugar turístico se escogerá para las próximas vacaciones, entre otras decisiones.

En el caso de reseñas de documentos académicos, y dicho en términos muy generales, cuando un lector tiene a su alcance una reseña, puede contar a la vez con información que describe características del documento reseñado, así como con una opinión sobre su utilidad y calidad ([Reck et al., 2020](#)).

En opinión de [Obeng-Odoom \(2014\)](#) las reseñas de libros juegan un papel importante, tanto para quienes las redactan, como para el autor del libro reseñado, para la comunidad científica e incluso para el público en general. Es decir, las reseñas no solamente juegan un papel dentro del ecosistema de las comunicaciones académicas, sino que en ciertos casos pueden trascender más allá y causar un impacto entre la ciudadanía. Sin embargo, como lo señalan [George y Dharmadhikari \(2008\)](#) el autor de una reseña no debe perder de vista que su principal compromiso es con los posibles lectores.

En el primero de los casos mencionados arriba, escribir una reseña de libro, o de un artículo, es un buen ejercicio para un autor o investigador novel, pues al escribirlo requiere reconocer y revisar teorías y procesos que son fundamentales para el campo científico para el que está haciendo el escrito, fortalece sus competencias analíticas, se actualiza en temas de su disciplina y posiblemente aprenda algunas técnicas o estrategias de investigadores/autores con mayor experiencia.

Estamos también de acuerdo con lo que propone [Lewis \(2022\)](#) como una de las ventajas de escribir una reseña, es algo que incluso hemos experimentado personalmente: el ejercicio de escribir una reseña permite lograr un conocimiento más profundo y duradero de los contenidos compartidos en el libro. Esto funciona un poco como el principio que dice que la mejor forma de aprender algo es enseñándolo.

Otras aportaciones que hacen las reseñas, de acuerdo con [Reck et al. \(2020\)](#) son: (1) despiertan el interés por la obra reseñada; (2) contribuyen a la divulgación del conocimiento producido; (3) promueven un acercamiento rápido y sencillo entre el o los autores y los lectores; y (4) favorecen el debate en los temas específicos que aborda la obra reseñada. [Meyers \(2012\)](#) agrega que un buen reseñador debe incluso ser capaz de identificar errores factuales en la obra reseñada y de aportar los datos correctos.

Como es obvio suponer, los beneficios de las reseñas dependen de que estén bien escritas, ¿y cómo se determina que una reseña esté bien escrita?, puede decirse que las reseñas que cumplen con las expectativas de los lectores son las mejores. [Hartley \(2006\)](#) plantea que las mejores reseñas son aquellas en las que el reseñador: (1) evalúa la aportación que hace el texto reseñado; (2) sitúa la obra en un

contexto más amplio; (3) identifica las fortalezas y puntos débiles de la obra; y (4) escribe de manera que el lector de la reseña se siente involucrado.

Leyendo una obra de [Vargas Llosa \(1990\)](#), se tuvo inesperadamente consciencia de otras importantes aportaciones que hacen las reseñas. Aun cuando el texto de este autor hace referencia a obras literarias, se puede considerar que igualmente estas aportaciones operarían, al menos, para obras de ciencias sociales y de humanidades. Leyendo dos reseñas que Vargas Llosa escribió para comentar *El Lobo Estepario* de Hermann Hesse (publicado en 1927) y *Lolita*, de Nabokov (novela publicada en 1955), el lector puede tomar consciencia de que una buena reseña puede brindarle más información sobre el autor de una obra y sobre el contexto en el que ésta fue escrita. Pero, además, en sentido contrario, una reseña es una oportunidad que tiene el autor para conocer cómo fue recibida y cómo fue interpretada su obra. “Una gran obra literaria –dice Vargas Llosa al comentar la novela de *Lolita*- admite siempre lecturas antagónicas, es una caja de Pandora donde cada lector descubre sentidos, matices, motivos y hasta historias diferentes” (p. 66). Algo como esto lo constató Hesse con *El Lobo Estepario*, novela en la que el mensaje que quería transmitir el autor fue trastocado. Una reseña, entonces, retroalimenta al autor y le ayuda a conocer sobre algunas de las formas en que su mensaje fue interpretado.

Este breve repaso sobre las bondades de las reseñas de libros expone una serie de beneficios que lleva a considerar que es necesario e importante promover acciones que no solamente eviten su desaparición del ecosistema académico, sino que incluso fortalezcan su presencia.

¿Se encuentra en declive la publicación de reseñas?

Un aspecto que llama la atención cuando se investiga sobre el tema de las reseñas de libros es la dificultad para encontrar literatura en bases de datos y en los recursos abiertos que ofrece Internet, ya que si se realiza una búsqueda usando los términos “reseña de libros” o “Book Review” muy posiblemente lo que se recuperará serán precisamente reseñas de libros publicadas en alguna sección que lleva ese nombre. Sin embargo, fue una grata sorpresa el encontrar que a lo largo del tiempo se ha generado una buena cantidad de artículos abordando algún aspecto relacionado con estos documentos.

[Liu et al. \(2017\)](#) en una investigación que cubrió la década entre el 2006 y el 2015, apoyándose en los índices de Web of Science: Science Citation Index, Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities Citation Index, identificaron que el número total de reseñas de libros publicadas se mantuvo “relativamente estable” en ese periodo, pero se registraron cambios en los porcentajes captados por cada uno de los índices: las reseñas de libros son muy comunes en las artes y las humanidades, son comunes en las ciencias sociales y más bien escasas en las ciencias naturales. Otro hallazgo importante de este estudio es que la mayor cantidad de reseñas de libros es aportada por autores de países económicamente desarrollados y de lengua inglesa: Estados Unidos de América y Gran Bretaña.

Revisión de la base de datos de RedAlyC

Una búsqueda realizada en el [Sistema de Información Científica RedAlyC \(2023\)](#), que a la fecha de esta consulta integraba 1,585 revistas y cerca de 800 mil documentos, usando la frase “Reseña de Libros” arrojó datos interesantes, que en nuestro parecer corroboran la tendencia de una disminución en la publicación de este tipo de textos, al menos en el contexto iberoamericano de donde provienen las revistas integradas en esta base de datos.

En la Tabla 1 se muestran las cifras de artículos que la base de datos contiene, publicados en los últimos diez años y que se recuperan con la frase mencionada. Es posible que con esta estrategia de búsqueda se recuperen no solamente trabajos presentados como reseñas de libros, sino también textos en los que de alguna manera se hace referencia a este tipo de documentos, pero de cualquier manera nos parece que puede ser indicativo de la presencia de las reseñas de libros en la literatura académica. Otra limitante que no hay que perder de vista en esta búsqueda, es que RedAlyC integra mayoritariamente revistas de ciencias sociales y publicadas en español.

La Tabla 1 muestra que en el 2015 se registró la cifra más alta de publicaciones que constituyeron o se relacionaron con reseñas de libro, con un total de 17,655, esta cifra disminuye en cada uno de los siguientes años, registrando en el 2022 solamente 8,024, menos de la mitad.

Tabla 1. *Registros recuperados en la base de datos RedAlyC anualmente sobre reseñas de libros, 2014-2023*

Año	Número de registros
2023	2482
2022	8024
2021	10024
2020	11165
2019	12241
2018	12793
2017	16680
2016	17639
2015	17655
2014	17099

Fuente: Base de datos RedAlyC, consulta realizada el 26 de noviembre de 2023

Reseñas de libros en revistas de bibliotecología y documentación

En el terreno más específico de las revistas académicas del campo de las ciencias de la información, se revisaron los sitios web de las 17 revistas identificadas como principales en el campo de la bibliotecología y la documentación por parte de la Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico ([REDIB, 2023](#)) en España. Este listado fue elaborado en colaboración con Clarivate Analytics y fue tomado para este análisis del blog de [Marquina \(2021\)](#). De acuerdo con esta revisión, seis de estas 17 revistas, prácticamente una de cada tres, pocas en nuestra opinión, mencionan a las reseñas como documentos que les pueden ser enviados para su posible publicación. Estas revistas son:

- a) Scire: Representación y Organización del Conocimiento (España)
- b) Métodos de información (España)
- c) Revista General de Información y Documentación (España)
- d) Em Questão (Brasil)
- e) Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação (Brasil)
- f) Anales de Documentación (España)

En una clasificación más reciente, que agrupa solamente las 10 revistas de este mismo campo que cuentan con mejor factor de impacto, de acuerdo con *SCImago Journal & Country Rank* se incluye en primer lugar la revista *Profesional de la Información*, la única ubicada en el cuartil 1, que en su sección de Enfoque y alcance solo hace mención de su interés en artículos científicos y técnicos, resaltando la condición de que deben ser originales ([Marquina, 2023](#)); además, esta revista hace cobros por revisión y procesamiento de los artículos (APC: Article Processing Charge), por lo que la descartamos como impulsora de la publicación de reseñas de libros.

Sería interesante conocer si algunas de estas revistas que actualmente evitan recibir reseñas de libros en algún momento anterior sí las aceptaban, como es el caso de la única revista mexicana que aparece en estas listado: *Investigación bibliotecológica. Archivonomía, bibliotecología e información*, publicación perteneciente al Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIBI-UNAM).

¿Por qué ha decaído la publicación de reseñas de libros?

Los factores que han provocado gradualmente la reducción de reseñas de libros publicadas es sin duda diversos y complejos, los datos y las ideas compartidos enseguida seguramente ofrecerán solo un panorama parcial.

[Sturm \(2022\)](#), editor especializado en la revisión de reseñas, es contundente al afirmar que la práctica de escribir y publicar reseñas de libros está muriendo. Las reseñas ya no son valoradas como antes y entre las principales razones se encuentran las siguientes: son documentos que no pasan regularmente por un proceso de revisión por pares académicos, lo que les resta valor en los procesos de evaluación, además de que raramente son citados, por lo que no aportan al incremento en el ranking de las revistas. La utilidad que brindaban para promocionar una obra ha decaído, pues esa función de promoción se logra más amplia y rápidamente a través de otros medios que ofrece Internet. Menciona también que es muy posible que una reseña esté sesgada por la visión personal del autor de la misma, quien realiza su trabajo solitariamente y quien puede ser que ni siquiera sea un experto en el tema.

Sobre esta última afirmación, la consideramos cierta: desde el momento en que el autor selecciona el libro sobre el cual estará elaborando su reseña está aplicando una motivación personal que puede derivar en sesgo. Sin embargo, pensamos que al menos en el caso de las ciencias sociales esto debería tomarse como algo que se da por entendido.

[Jenkins et al. \(2022\)](#) están de acuerdo en que hay una disminución en la cantidad de reseñas de libros publicadas, y lo atribuyen, entre otras razones, a que cada vez es más difícil encontrar revisores de libros. Las nuevas generaciones de investigadores, dicen estos autores, siguen estando interesados en que sus obras sean objeto de una reseña, pero no están interesados en participar también ellos en la elaboración de este tipo de textos. Nosotros agregaríamos que es muy posible que tampoco hayan recibido el entrenamiento necesario para elaborarlos.

Es conveniente mencionar que, en países desarrollados, es frecuente que los editores de revistas inviten a posibles reseñadores, a partir de los libros recibidos de parte de los autores o de las editoriales, y a partir también de un directorio de especialistas colaboradores ([Hartley, 2006](#)). Esta práctica difícilmente funcionaría en las revistas académicas de países en desarrollo como México, en donde los recursos con que trabajan las revistas son muy escasos y donde las reseñas que se publican regularmente son colaboraciones espontáneas.

Otro fenómeno que se está dando en el campo de la publicación y consumo de información, y que posiblemente influya de alguna manera, es la consolidación del artículo de revista científica como el documento estrella, el producto académico más consumido, entre otros motivos, por publicarse con mayor rapidez, por abordar temas más específicos y por ser de corta extensión si se comparan con los libros, por lo que son revisados más rápidamente. Muchos investigadores han tenido que invertir una creciente cantidad de tiempo en participar haciendo revisiones de artículos como pares académicos (Peer Review) que, aunque es una tarea también poco apreciada en los procesos de evaluación de su desempeño, es considerada más prioritaria. Los libros tienen características diferentes a los artículos de revista y además se producen más escasamente, por lo que sería útil apoyar su divulgación y el análisis crítico de sus contenidos, con instrumentos como las reseñas de libros.

Igualmente, con la proliferación de tecnologías para el acceso y manejo de información, los diferentes formatos de textos académicos han perdido visibilidad, sobre todo para las nuevas generaciones. En muchos casos los documentos académicos serán revisados a través de pantallas, muchas veces de computadoras portátiles o de escritorio, pero también en muchas ocasiones en la pequeña pantalla de un teléfono celular, sin que el lector tenga consciencia clara de qué tipo de documento está consultando.

Cabe insistir, al menos en el caso de México, que el desdén por las reseñas por parte de los investigadores y potenciales autores se deriva muy probablemente de políticas públicas e institucionales,

en las que se otorga mayor valor a los productos derivados de investigación original. De ser así, los cambios que se han realizado recientemente en las políticas de evaluación de la producción científica de los investigadores y docentes posiblemente resalten la aportación que hacen las reseñas, al favorecer que el conocimiento contenido en los libros académicos llegue a una mayor cantidad de personas.

No se debe descartar otro factor que ha contribuido a un desencanto por las reseñas ha sido precisamente las malas reseñas, las cuales se han interpretado por muchos lectores como tácticas disfrazadas de mercadotecnia, que buscan básicamente vender más libros ([Jenkins et al., 2022](#)).

¿Qué puede hacerse para revitalizar la publicación de este tipo de textos?

Se mencionan enseguida algunas sugerencias de acciones diversas que posiblemente puedan incidir favorablemente en el fomento de la escritura, publicación y divulgación de reseñas de libros. Las revistas podrían ser más explícitas en informar que aceptan también reseñas de libros e incluso mencionar a modo de sugerencia o de instrucción cuál es la estructura o las características que esperan de una reseña, algo sobre lo que se considera un buen ejemplo la revista en la que se publica el presente ensayo, la Revista Estudios de la Información ([Cuerpo Académico Estudios de la Información, 2023](#)).

En México, una nueva reglamentación del CONAHCYT, en lo que se refiere a los criterios específicos de evaluación para el ingreso, permanencia y promoción dentro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) propone acciones y criterios para que los investigadores miembros aporten en lo que se denominan: “Actividades de promoción para acceso universal al conocimiento y sus beneficios” y considera actividades de difusión e identifica como tales el compartir contenidos en diversas plataformas o en revistas de acceso abierto ([CONAHCYT, 2023](#)). No se hace mención específica de las reseñas de libros o de otros recursos como ejemplo de los contenidos que podrían compartirse, sería interesante y conveniente que se mencionen, pero más importante es que la comunidad académica retome su uso y divulgación.

Es necesario avanzar en el conocimiento de cómo se escriben buenas reseñas. ¿Qué es lo que hace que una reseña tenga repercusión, cumpla con el propósito por el que se realizó y que incluso sea citada por algunos lectores? Una pregunta que puede tener muchas respuestas: posiblemente se derive del prestigio y difusión que tiene el medio donde se publicó; es posible que esto se deba a la novedad del tema; muy probablemente influya el prestigio y la pluma del autor. Es difícil saberlo, pero una tarea a realizar es precisamente identificar y divulgar las características de las buenas reseñas, promoverlas y enseñarlas en los programas de alfabetización informacional.

En una tarea en la que los profesionales de la información podríamos hacer muchas e importantes aportaciones sería útil que se divulgaran por diversos medios guías y otros recursos didácticos que instruyeran y motivaran en la publicación de reseñas. Guías escritas breves como la de [George y Dharmadhikari \(2008\)](#), además de videos e infografías, como los principales.

Deben buscarse otros medios para la publicación de reseñas y no necesariamente en revistas. Esto implica aprovechar las nuevas tecnologías y recursos para publicar y divulgar las reseñas, incluyendo las redes sociales. Julio Alonso Arévalo, a través del blog *Universo Abierto* de la [Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca \(2023\)](#), aporta un buen ejemplo de cómo se pueden compartir y poner al alcance de los miembros de la comunidad de profesionales de la información acceso a una diversidad de recursos, acompañados de breves reseñas o síntesis.

Habrà que estar atentos al apoyo que pueden brindar las tecnologías en la creación y divulgación de reseñas, incluyendo la inteligencia artificial, con recursos como el Chat GPT. No perder de vista que esta tecnología podrá generar resúmenes y tal vez también reseñas, pero con al menos dos limitantes importantes por el momento: (1) alguien (un humano) tendrá que decirle de cuáles libros, artículos u otros documentos conviene hacer la reseña; y (2) La reseña en esencia no podrá ser crítica, al menos no con la tecnología actual.

Reflexiones finales

De acuerdo con la exploración realizada en este trabajo, consideramos que existen evidencias de que las reseñas de libros están disminuyendo su presencia en el ecosistema de las comunicaciones académicas. Están dejando de ser publicaciones apreciadas, al menos por los editores y los evaluadores de la producción científica. Hacen falta más estudios, que permitan contar con datos más precisos, relacionados con diferentes campos del conocimiento y posiblemente haciendo diferenciaciones por países.

La aceptación y promoción de las reseñas está ligada al factor económico. Si los autores de reseñas reciben una recompensa por escribirlas, si los autores de las obras reseñadas ven más posibilidades de que su obra sea citada y demandada y si los editores encuentran que las reseñas son de interés para los lectores, se dará sin duda un resurgimiento de este género académico.

Pero también es un problema de educación, de inculcar el aprecio por estos textos y de enseñar cómo elaborarlos. Escribir buenas reseñas no es fácil, implica invertir tiempo y desarrollar diversas competencias, es decir, conocimientos, habilidades y valores. En el fomento de estas competencias debe darse una participación de diversos miembros de las comunidades académicas, para los bibliotecarios y profesionales de la información puede ser motivo para enriquecer los contenidos de programas de ALFIN.

Es posible que sea necesario ver y evaluar estos productos intelectuales con nuevos criterios. Podría considerarse la posibilidad de que las reseñas no se valoren con los mismos estándares con los que se evalúan otros textos como los artículos de revista: -número de citas, revisiones por pares académicos- y simplemente se aprecie el beneficio que aportan. Se menciona que las reseñas de libros no generan citas que puedan contabilizarse, pero igualmente podría establecerse el indicador de consultas realizadas al documento, o algún otro indicador, para dejar testimonio de su utilidad.

La encomienda de trabajar en revigorizar la generación y publicación de reseñas vale la pena: las reseñas de libros hacen, como se ha mostrado en este trabajo, importantes aportaciones en el contexto de las comunicaciones académicas.

Referencias

- Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca. (2023). *Universo Abierto*. <https://universoabierto.org/>
- Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (2023). *Criterios específicos de evaluación Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores*. CONAHCYT. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/sni/marco_legal/criterios/Criterios_Especificos_de_Evaluacion.pdf
- Cuerpo Académico Estudios de la Información. (2023). *Revista Estudios de la Información: Directrices para autores/as*. https://vocero.uach.mx/index.php/Estudios_Informacion/about/submissions
- Garza Almanza, V. (2009). *Publica o perece: Escritura y publicación en la universidad*. El Colegio de Chihuahua. https://www.academia.edu/32780196/Publica_o_Perece_Escritura_y_publicacion_en_la_universidad
- George, S., y Dharmadhikari, A. (2008). Writing a book review: Frequently asked questions answered. *British Journal of Hospital Medicine*, 69(2), 30-31. <https://doi.org.ezproxy.uacj.mx/10.12968/hmed.2008.69.Sup2.28370>
- Hartley, J. (2006). Reading and writing book reviews across the disciplines. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(9), 1194-1207. <https://doi.org/10.1002/asi.20399>

- Jenkins, T. M., Bielamowicz, R., Neal Caren, Y. C., y Perrin, A. J. (2022). 100 Years of Book Reviews in Social Forces. *Social Forces*, 101(1), 76-82. <https://doi.org/10.1093/sf/soaco48>
- Lewis, M. N. (2022). Here's a good book: Hints on writing a book review for academic journals. *RELC Journal*, 53(1), 253-260. <https://doi.org/10.1177/0033688220916239>
- Liu, W., Ding, Y., y Gu, M., (2017). Book reviews in academic journals: Patterns and dynamics. *Scientometrics*, 110, 355-364, <https://doi.org/s11192-016-2172-2>
- Marquina, J. (2021). *Las 17 principales revistas de Biblioteconomía y Documentación según el ranking REDIB*. <https://www.julianmarquina.es/las-principales-revistas-de-biblioteconomia-y-documentacion-segun-el-ranking-redib/>
- Marquina, J. (2023). *Las 10 mejores revistas científicas de Iberoamérica en la categoría 'Library and Information Sciences', según SJR (2022)*. <https://www.julianmarquina.es/las-mejores-revistas-cientificas-de-iberoamerica-en-la-categoria-library-and-information-sciences-segun-sjr/>
- Merriam-Webster. (2023). *Dictionary Thesaurus. Book Review*. [Book review Definition & Meaning - Merriam-Webster](https://www.merriam-webster.com/dictionary/book%20review)
- Meyers, J. (2012). Reflections of a book reviewer. *The Antioch Review*, 70(1), 57-68. <https://www.jstor.org/stable/10.7723/antiochreview.70.1.0057>
- Obeng-Odoom, F. (2014). Why write book reviews? *Australian Universities Review*, 56(1), 78-82. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1017964.pdf>
- Reck, I., Tagliabue, P., Diez, C., y Pacífico, F. (2020). ¿Cómo escribir una reseña? En C. Diez y P. Tagliabue (Coords.), *Desarrollo y sociedad. Problemas y debates contemporáneos* (pp. 23-28). Universidad Nacional Arturo Jauretche. <http://alturl.com/m7fst>
- Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. (2023). *REDIB. Plataforma de contenidos científicos y académicos en acceso abierto producidos en el ámbito iberoamericano*. <https://www.redib.org/>
- Sistema de Información Científica RedAlyC. (2023). <https://www.redalyc.org/>
- Sturm, S. (2022). The critical gift: Revaluating book reviews in educational philosophy and theory. *Educational Philosophy and Theory*, 54(5), 450-456. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1741335>
- Universidad Veracruzana. (2014). Introducción a la investigación: Guía interactiva. La reseña. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/apps/bdh/investigacion/unidad4/resena.html>
- Vargas Llosa, M. (1990). *La verdad de las mentiras*. Seix Barral